

Шашматол

RĪGA **23** 1988



ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на
латышском языке («Шахс») — с 1959 г.
Издает Объединенный республиканский
шахматно-шашечный клуб Латвийской
ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис,
В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов,
А. Невизкий, М. Таль (консультант),
К. Хаук, Ф. Цирценис.

Редакторы: Я. Витомскис, В. Озопиньш,
И. Пауне, А. Чехлов.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:
на разных меридианах,
теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера —
международный арбитр В. Стрелис;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, ул. Дзирнаву, 59 (III этаж).
Телефоны — 286864, 284266.
АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50, а/я 241.

По вопросам распространения журнала об-
ращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по
адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43.
Подписка принимается по установленным пра-
вилам в отделениях связи, подписных пунктах
и у общественных распространителей печати.
Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латыш-
ское издание — 77267, русское издание —
77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются
и не возвращаются.

Сдано в набор 31.10.88. Подписано к печати
25.11.88. Формат 60×90/8. Офсетная тех-
ника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,68 уч.-изд. л.
Тираж 48 500 экз. Заказ № 1577.

Отпечатано в типографии Издательства
ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта
дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1988

Содержание

ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ КЛУБНЫХ КОМАНД

А. Гипслис. Большое плавание на Каме 1

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Англия, Дания, Норвегия, Франция, ФРГ 4

I МЕЖДУНАРОДНАЯ УНИВЕРСИАДА

Б. Гельман. Под флагами шести стран 5

ЧЕМПИОНАТ РИГИ

А. Чехлов. Новый взлет 6

НАШ КАЛЕНДАРЬ

К 100-летию Х.-Р. Капабланки

М. Эйве, Л. Принс. «Баловень Каиссы»

(Продолжение) 8

Доказательство теоремы 9

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

А. Мацукевич. В плену латышского

гамбита (Окончание) 12

З. Ланка. Спровоцированная атака 13

В. Малинин. Этюдное окончание 13

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

А. Ройзман. Борьба за инициативу 14

И. Березин. Коварство ладейного эн-
дшпиля 14

В. Гавриков. Упущенная возможность 14

Из партий 55-го чемпионата СССР 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

В. Якименко. «Дунай — река дружбы» 15

Х. Кречмар. Чей аргумент весомее? 15

ПЕШЕЧКА

29. Пешечная вилка 16

ЗАДАЧИ

Обзор конкурсов III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото: В. Левитин (1), М. Рабкин (4),
архив (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A06 — 15, A25 — 5, A36 — 5.
B12 — 9, B26 — 6, B58 — 14, B66 — 4, B70 — 2,
B82 — 15, B89 — 15.
C07 — 13, C15 — 4, C40 — 12, C79 — 4, C80 — 15,
C89 — 2.
D37 — 15, D47 — 1, D64 — 9.
E13 — 2, E21 — 5, E61 — 7, E63 — 6, E85 — 5,
E92 — 15.

НА ОБЛОЖКЕ: пятикратная чемпионка мира
Майя ЧИБУРДАНИДЗЕ.

Фото М. Рабкина.



В ожидании ответа

Прошло полгода после от-
четно-выборного пленума
Шахматной Федерации
ЛатвССР, на котором было
высказано немало критиче-
ских замечаний о ее работе
и были приняты решения об
улучшении деятельности фе-
дерации.

Один из пунктов решения
пленума гласил: необходимо
организовать турниры с нор-
мой мастера спорта. Меня
как тренера, воспитанницы
которого заняли с 1-го по
3-е места на чемпионате
Латвии среди девушек, этот
вопрос очень волнует. Но
уже теперь чувствуется, что
добрые намерения останутся
только на бумаге. Это на-
поминает недавние времена,
когда считалось, что прини-
мать можно все что угод-
но — бумага стерпит...

Международный мастер
Э. Кеньгис выступил
(см. «Шахматы» № 10/1987)
с критикой организации муж-
ского чемпионата Латвии
1988 г. Я ожидал исчерпыва-
ющего ответа, что будет
сделано для улучшения орга-
низации наших важнейших
соревнований. Пока ничего
нет. И где обещанные на
пленуме Федерации брифин-
ги с руководителями шахмат-
ной жизни республики!

Хотелось бы получить от-
вет на эти вопросы на страни-
цах журнала «Шахматы».

А. СТАШАНС,
старший тренер ДЮСШ
Кировского р-на г. Риги

БОЛЬШОЕ ПЛАВАНИЕ НА КАМЕ

Чемпионат СССР среди клубных команд
Набережные Челны,
30.09—14.10.1988

- Нововведение ЦШК
- Комплимент организаторам
- Опасные проходные пешки
- Сюрпризы судейской коллегии
- Захлебнувшаяся атака Маршалла
- Алвис Витолиньш в своем репертуаре
- Зигурдс Ланка: стремительно и элегантно
- Непостижимые промахи гроссмейстеров



В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ практически были забыты командные соревнования СССР между коллективами республик и спортивных обществ. Этот вакуум постарался заполнить Центральный шахматный клуб СССР, организовав первый чемпионат страны среди клубных команд. Вначале не все поверили в жизнеспособность такого соревнования, но участие 15 гроссмейстеров и 15 международных мастеров показало, что чемпионат тем не менее получил признание. Удивляет лишь то, что турнир игнорировали наши ближайшие соседи — Эстония и Литва...

Перед началом турнира в некоторой мере настораживал выбор места его проведения — Набережные Челны. Для крупных шахматных мероприятий — настоящая «terra incognita». Но с прибытием на «поле брани» беспокойство исчезло. Давно не приходилось участвовать в соревновании, так великолепно организованном. Все было продумано до мелочей; город соперничал с шахматистами, создавал идеальные условия как для игры, так и для отдыха. Это заслуга оргкомитета, но наибольшая нагрузка пришлось на директора шахматного клуба «КАМАЗ» В. Гончарова, который с нею успешно справился. В этом клубе и проходила игра; раскрывший свои двери лишь в 1987 году, он заслуживает признания как один из лучших в нашей стране.

I ТУР

Хотя организаторы чемпионата считывали на большую отзывчивость, запланировав участие 40 команд, но и 30 коллективов, прибывших в Набережные Челны, можно зачислить в актив ЦШК СССР. Жеребьевку первого тура провести было нетрудно — следовало лишь действовать по образцу Всемирных шахматных олимпиад: команда с наивысшей суммой индивидуальных коэффициентов встречается с № 16 (с сильнейшей по коэффициенту из второй половины), вторая — с № 17 и т. д. Единственное исключение было сделано для двух дружин, прибывших после жеребьевки — они сыграли между собой.

Нам коэффициент определил представителей Саратова. Борьба проходила с несомненным перевесом наших шахматистов, но реальный успех был достигнут лишь к концу тура.

«Кристалл» — Рига	1:5
Туник — Багиров	0:1
Дмитриев — Гипслис	0:1
Лазарев — Витолиньш	0:1
Родин — Шабалов	0:1
Лобач — Клованс	1:0
Архангельский — Кириллов	0:1

Ферзевый гамбит D47
Шабалов — Родин

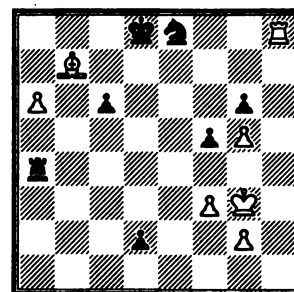
1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6
5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3

a6 9. e4 c5 10. e5 cd 11. K:b5 K:e5 12. K:e5 ab 13. C:b5+ Cd7 14. K:d7 Фa5+ 15. Cd2 Ф:b5 16. K:f8 Kp:f8 17. a4 Ф:b2 18. 0-0 h5 19. Cf4 Kpg8!. Важное усиление по сравнению с партией Чехов — Неверов (Фрунзе, 1988), где было 19... h4?! 20. Ce5 h3 21. Фf3 и т. д. с перевесом у белых.

20. Ce5 Фb4!. Еще один точный ход. Черных устраивает эндшпиль, ибо они могут быстро соединить ладьи, а централизованный конь гарантирует их от неприятностей. 21. h3 Lh6 22. Ф:d4 Ф:d4 23. C:d4 Kd5 24. Lfd1 Ла5. Оба партнера в плену у одной и той же иллюзии, что ладья h6 может войти в игру только после e6—e5. После правильного 24... Lh8! и далее 25... Kph7, Ла6, Лha8 позиция равная. 25. Ldb1 e5?. Стоит черным пешки.

26. C:e5 Lha6 27. Lb8+ Kph7 28. Lb5!. Маневр, ускользнувший от внимания черных. Белым удастся сохранить лишнюю пешку и довести ее до поля превращения. 28... f6 29. Cd4 Kpg6 30. Л:a5 Л:a5 31. f3 h4 32. Cf2 Kph5 33. Ce1 Ла6 34. a5 g5 35. Лb1 Kpg6 36. Лb5 Ld6 37. a6 Kc7 38. a7 Ла6 39. Ла5 Ле6 40. Cf2. Черные сдались (1:0). (Примечания мастера А. Шабалова).

Гипслис — Дмитриев



52. Л:e8+! Kpc7. Сильнее 52... Kpd7 53. C:c6+ Kp:c6 54. Ld8, и белые еще должны в ладейном эндшпиле доказать, что они были правы. Разумеется, не годится 52... Kp:e8 53. C:c6+ и 54. C:a4+—. 53. Ле7+?. Ошибка, которая могла привести к делению очка после 53... Kpd6 54. Ld8 Ld4 55. Ld8+ Kpc5 56. L:d4 Kp:d4 57. a7 d1Ф 58. a8Ф Фe1+! 53... Kpd8 54. Ле8+ Kpc7 55. Лc8+ Kpd6 56. Ld8+, и черные сдались (1:0).

II ТУР

Уже во втором туре судьи показали свою «компетентность», весьма вольно трактуя швейцарскую систему. В первом туре только представители Харькова и Еревана выиграли все шесть партий, но по «логике» судейской коллегии во втором туре армянским шахматистам предписано было играть с... рижанами. Чтобы в этой статье больше не возвращаться к проблемам жеребьевки, ставшими причиной многих протестов, напомним лишь, что в шахматном кодексе черным по бе-

лему написано, что «игра одним цветом более двух партий подряд не допускается». Не принимая во внимание никакие аргументы, судьи заставили нас играть три матча подряд черными, в свою очередь, команде Кишинева судьи право выступки отдавали три раза подряд, а команде Казани — даже четырежды!..

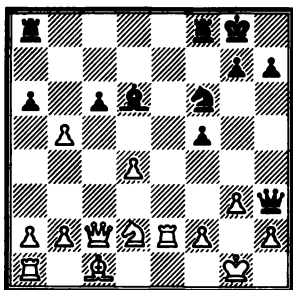
Рига — ЦДШ им. Петросяна 4:2

Багиров — Анастасян	1/2:1/2
Гипслис — Минасян	1:0
Витолиньш — Амбарцумян	1/2:1/2
Шабалов — Галдунц	1/2:1/2
Клованс — Калантарян	1:0
Кириллов — Ростомян	1/2:1/2

Испанская партия С89 Клованс — Калантарян

1. e4 Kc6 2. Kf3 e5 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0-0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. J:e5 c6 12. d4 Cd6 13. J:e2 Фh4 14. g3 Фh3. Попытка усилить игру черных в этом остром и форсированном варианте атаки Маршалла, поскольку 14... Фh5 15. Kd2 Ch3 16. f3 Cc7 17. Ke4, как показывает практика, приводит к более перспективной игре для белых.

15. Kd2 Cf5 16. Cc2. Не проходит 16. Ke4, так как следует 16... Cg4 17. K:d6 Фh5 с большим перевесом у черных. 16... C:c2 17. Ф:c2 f5 18. c4. Кажется, единственная возможность создать контригру. При других продолжениях атака черных становится угрожающей: 18. f4 g5 19. fg f4 или 18. Kf3 (18. Kf1) f4. 18... Kf6. Черные не готовы к теоретической дуэли. Больше проблем у белых после 18... Фg4 19. Ле6 Kf4 или 19... f4. 19. cb.



19... Kg4?! С этим ходом не следовало торопиться. После правильного 19... cb 20. Фс6 Лад8 белым нужно было бы еще доказать свой перевес. 20. Kf1 f4. На 20... cb последовало бы 21. f3, вынуждая черных к отступлению. 21. C:f4 C:f4 22. Фb3+ Kph8 23. gf Фh5. После размена ферзей белые имели бы эндшпиль с материальным преимуществом. 24. f3 (24. bc? K:h2) Kf6 25. bc. Борьба завершена, так как белый король находится вне опасности. 25... Фh3 26. Kg3 Фh4, и черные сдались (1:0). (Примечания международного мастера Я. Клованса.)

III ТУР

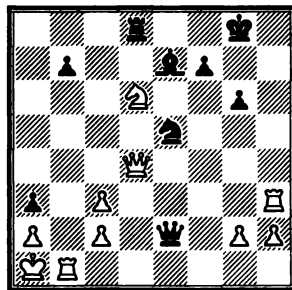
ОШК (Харьков) — Рига 3,5:2,5

Чернин — Багиров	1/2:1/2
Новиков — Гипслис	1/2:1/2
Неверов — Кеньгис	1:0
Круппа — Шабалов	1:0
Карпман — Ланка	1/2:1/2
Альтерман — Витолиньш	0:1

Встреча с одной из сильнейших команд показала, что наша молодежь не имеет пока нужной выдержки и опыта. Порадовал международный мастер А. Витолиньш, игравший в своем добром стиле, агрессивно и оригинально.

Сицилианская защита В70 Витолиньш — Альтерман

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Cg5 Cg7 7. Cb5+ Cd7 8. Фе2 a6 9. C:d7+ Kb:d7 10. 0-0 0-0 11. f4 Jc8 12. Kb3 J:c3 13. bc Фc7. Традиционной жертвой качества черные стремятся погасить инициативу белых в центре и на королевском фланге, но достаточной компенсации не получают. 14. Jd3 e6?! 15. f5 Ke5 16. Jh3 ef 17. ef Jc8 18. Jd1 Фc6 19. C:f6 C:f6 20. Фf2 a5 21. fg Cg5+ 22. Kpb1 hg 23. Фd4 a4 24. Kd2 Фb5+ 25. Kpa1 a3 26. Jb1 Фе2 27. Ke4 Ce7 28. K:d6 Jd8.



Борьба достигла кульминации, и Витолиньш мог сберечь много нервной энергии, потраченной в цейтноте, сыграв 29. Jh8+!! (указано мастером В. Кирилловым — со стороны виднее!) 29... Kр:h8 30. K:f7+ Kpg7 (конь связан) 31. K:d8 или 29. Ле3.

В партии случилось 29. Фе4 Фе4 30. K:e4 f5, и игра продолжалась в быстром темпе: 31. Kf2 Jd2 32. Kd3 Cf6 33. K:e5 C:e5 34. J:b7 J:g2 35. Ле3 Jg1+ 36. Jb1 J:b1+ 37. Kр:b1 C:h2 38. c4 Kpf7 39. c5 g5 40. c6 g4 41. Kpc1 Cd6. Контроль миновал, страсти успокоились, белым осталось преодолеть некоторые технические трудности.

42. Jc3 Cc7 43. Kpd1 f4 44. Kpe2 (44. Jd3?!) 44... Kpe6 45. Jd3 Cb6 46. c4 f3+ 47. Kpf1 Cc7 48. c5 Cb8 49. Kpf2 Cd7 50. Jd4 Cb8 51. Jd8 Cc7 52. Jd4 Cb8 53. J:g4 Kpd5 54. Ла4 Kр:c5 55. J:a3 Kр:c6 56. Kр:f3 Ce5 57. Kpe4 Cc7 58. Kpd4 Cb6+ 59. Kpc4 Kpb7 60. Kpb5 Cc7 61. Jh3 Cb8 62. Jh7+. Здесь партия была

отложена, но Альтерман сдался (1:0) без возобновления игры, избавив рижскую сторону от штудирования учебника по эндшпилю.

После третьего тура в лидирующей группе были шахматный клуб им. Т. Петросяна (Москва), Московская область и Новосибирск — по 12,5 очка, Харьков и СКИФ (Москва) — по 12 очков, Рига — 11,5 очка.

Одно из главных достоинств подобных турниров в том, что молодым и менее опытным шахматистам предоставляется возможность проверить свою подготовку во встречах с гроссмейстерами. И порой в таких дуэлях верх берут отнюдь не старшие по званию.

Новоиндийская защита E13 Амбарцумян — Разуваев (Ереван) (Московская обл.)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb4 5. Cg5 h6 6. Ch4 Cb7 7. e3 C:c3+ 8. bc d6 9. Kd2 c5 10. f3 Kc6 11. Cd3 g5 12. Cg3 Фе7 13. 0-0 Kh5 14. Cf2 f5 15. f4! Kf6 16. e4 fe 17. K:e4 0-0-0. На ферзевом фланге черному королю не удается найти спокойного пристанища. 18. fg K:e4 19. C:e4 hg 20. dc dc 21. Фе2 Ka5 22. Cg3! Jhf8 23. J:f8 Ф:f8 24. Фg4 Фе7 25. Le1 Фd7 26. h3 Ca6 27. Ф:g5 K:c4. 28. Фf4. Сказывается ненадежная позиция черного короля. 28... e5 29. Фf6 Фd6 30. Cf5+ Kpb8 31. Ф:d6 J:d6 32. J:e5!, и черные сдались (1:0).

IV ТУР

Предусмотренное регламентом большое число туров (11) позволяло почти всем сильнейшим командам сыграть между собой. Естественно, поддерживать высокий темп лидерам было непросто, и их поединки чаще всего завершались вничью или с минимальным перевесом одной из сторон.

«СКИФ» — Рига 3:3

Анрианов — Багиров	1/2:1/2
Улыбин — Гипслис	1:0
Кишнев — Кеньгис	1/2:1/2
Писков — Ланка	0:1
Царев — Клованс	1/2:1/2
Злотник — Витолиньш	1/2:1/2

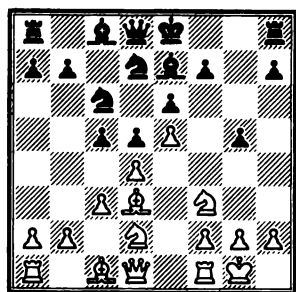
Лучшую партию турнира, отмеченную первым призом, сыграл в этом туре международный мастер Зигурдс Ланка. Она приведена в разделе «Черно-белая кавалькада»*.

Продолжая мысль о росте второго эшелона, обратимся и к следующему примеру.

* См. с. 13.



Гипслис — Улыбин



Последним своим ходом 8... g5 черные хотят расшатать укрепления противника в центре. Своей цели они добиваются, но при этом их король рискует оказаться под перекрестным огнем белых фигур.

9. Cb5! cd 10. K:d4 Kd:e5 11. Фh5! Cf6 12. f4 gf 13. Л:f4 Cd7 14. K2f3 K:f3+ 15. Ф:f3. Заслуживало внимания 15. Л:f3! K:d4 16. C:d7+, сохраняя активную позицию ферзя на королевском фланге.

15... Ke5 16. C:d7+ K:d7 17. Ce3 Лg8 18. Le1?! Теперь защита одерживает верх. Следовало играть 18. Лf1 Лg6 19. h4, продолжая нажим. 18... Ce5! 19. Лg4. Оказывается, нельзя 19. Л:f7 из-за 19... C:h2+ 20. Кр:h2 Фh4+. Инициатива и лишняя пешка обеспечиваю победу черным. 19... Лg6 20. Cf2?! Фf6 21. Лh4?? C:d4!, и белые сдались (0:1).

V ТУР

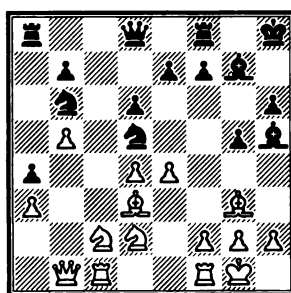
С каждым туром нашей команде доставались все более сильные и уравновешенные соперники. Стартовые матчи забрали немало нервной энергии, и наступило расслабление. Пришлось вновь мобилизоваться на жесткую борьбу, чтобы гарантировать попадание в первую восьмерку, которая дает право играть без отбора в классе «А» II чемпионата СССР среди клубных коллективов.

Рига — ШК им. Т. Петросяна 2,5:3,5

Багиров — Ваганян	1/2:1/2
Ланка — Балашов	1:0
Кеньгис — Смагин	0:1
Шабалов — Бареев	1/2:1/2
Клованс — Дохоян	0:1
Витилиньш — Красенков	1/2:1/2

Ланке удалось поймать противника на интересную, скрытую комбинацию.

Балашов — Ланка



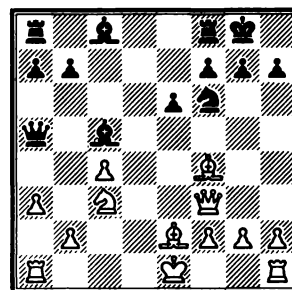
21... Ce2!! 22. Ke3. Чтобы продолжить борьбу, белые вынуждены отдать качество; отметим, что и 22. C:e2 Kc3 23. Фb2 K:e2+ приводило к такому же результату. 22... C:f1 23. ed C:d3 24. Ф:d3 Лc8 25. Лf1 Фc7 26. Kf3 Фd7 27. h4 f5!. Угрозы белых на королевском фланге имеют невысокий КПД, и Ланка уверенно реализует свой материальный перевес. 28. hg f4! 29. Фg6 Фе8! 30. Ф:e8 Лс:e8 31. gh C:h6 32. Kg4 fg 33. K:h6 Kpg7 34. Kg4 gf+ 35. K:f2 K:d5 36. Le1 Лс8, и белые сдались (0:1).

Рига — «Полет» 2:4

Багиров — Панченко	0:1
Гипслис — Свешников	0:1
Ланка — Двойрис	1:0
Шабалов — Шербаков	0:1
Клованс — Скуднов	1:0
Витилиньш — Башков	0:1

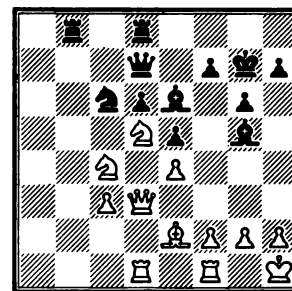
В начале тура наши позиции почти на всех досках выглядели весьма обнадеживающе. Увы, на финише один за другим с небольшим интервалом проиграли челябинцам Багиров, Гипслис и Витилиньш...

Багиров — Панченко



13... e5!. Белые не только не получили дебютного перевеса, но инициатива перешла уже к черным. 14. Cd2 Cg4 15. Фg3 C:e2 16. Кр:e2 Фа6 17. b3 Лad8 18. Лhd1 Лd4 19. Ce3 Л:d1 20. K:d1 Cd4! 21. C:d4 ed 22. Kpf1 Ле8 23. Kb2 Фе6 24. Фd3 Фе5 25. g3 Фh5. Когда казалось, что худшее для белых уже позади, последовало 26. Le1??, и после 26... Фh3+ белые вынуждены были прекратить сопротивление (0:1). Как сказал после партии наш гроссмейстер, подобную грубую ошибку он допустил впервые в своей практике.

Ланка — Двойрис



Хотя белые разыграли вариант Свешникова без особых претензий, все позиционные плюсы им удалось сохранить. 23. Фg3 Ch6 24. Kcb6 Фb7 25. Фh4!. Оказывается, положение черного короля не так уж и безопасно, что рижанину удается доказать энергичной игрой. 25... Лf8 26. Kc4 f6 27. K:d6 Фb2 28. Kc7 Cg8 29. Cc4! Фb6 30. Kf5+! gf 31. Лd7+ Лf7 32. C:f7 C:f7 33. Kd5!, и черные сдались (1:0).

В 4-м, 5-м и 6-м турах, за какой бы доской не играл Ланка, он одерживал быстрые и эффектные победы. Шуточная просьба не спешить с реализацией перевеса, а дать и другим себя показать, очевидно, сглазила нашего молодого шахматиста: во второй половине турнира он, к сожалению, выступил не столь убедительно.

(Окончание следует)

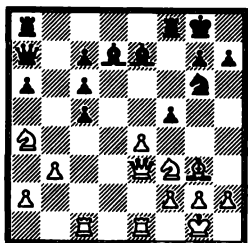
АНГЛИЯ

В Блэмпле проходил открытый чемпионат Великобритании. Среди 70 участников сильнейшим оказался гроссмейстер Джонатан Мэстел — 8,5 из 11. Гроссмейстеры М. Чандлер, Г. Флир и Н. Муршед (Бангладеш) отстали на пол-очка и поделили 2—4 места.

Испанская партия C79 Местел — Беллин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 d6 6. Le1 Cd7. После такого пассивного продолжения белым удается прочно завладеть инициативой в центре. Сильнее 6... Cg4, продолжая борьбу за центральный пункт d4.

7. c4! Ce7 8. Kc3 0-0 9. C:c6 bc. На 9... C:c6 белые также ответят 10. d4 с перевесом. 10. d4 ed 11. Ф:d4 Kg4 12. Cf4 f6 13. c5! Ke5 14. Фе3 Фb8 25. b3 Фа7. Несколько активнее 15... Фb4 16. Лад1. 16. Ka4 Kg6 17. Cg3 dc 18. Лас1 f5.



В позиции черных столько слабостей, что они вынуждены идти на осложнения. Однако Местел играет точно и дальнейшими разменами подчеркивает недостатки построения черных. 19. Ke5! K:e5. 19... f4 20. C:f4 +—. 20. C:e5 Cd6 21. Фg3 C:e5 22. Ф:e5 Лfe8 23. Ф:c5 fe 24. Ф:a7 Л:a7 25. Kc5 Cf5 26. f3 e3 27. Лc3 Лаa8 28. g4 Cg6 29. Лс:e3 Л:e3 30. Л:e3 Cf7. Игра сделана, дальнейшее — техника.

31. Kpf2 Cd5 32. f4 Kpf7 33. Kpg3 a5 34. f5 h6 35. h4 Лh8 36. Kd7 Ле8 37. Л:e8 Кр:e8 38. Kc5 Кре7 39. Kpf4 Cg8. На 39... Kpd6 последует 40. Kb7+ и 41. Креб. 40. Кре5 Cd5 41. Kb7, и черные сдались (1:0).

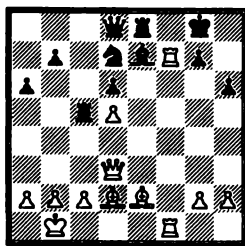
ДАНИЯ

В международном турнире в Нестведе (323 участника) 1—2-е места с 7 очками из 9 поделили гроссмейстер Бент Ларсен (Дания) и международный мастер Фердинанд Хеллерс (Швеция). На 3—6-м местах гроссмейстеры С. Смагин (СССР), М. Петурсон (Исландия), Р. Лау и мастер А. Бальцар (оба — ФРГ) — по 6,5 очка. Международный мастер Е. Бареев (СССР) набрал 5,5 очка.

Сицилианская защита B66 Хеллерс — Уайлдер

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0-0-0 h6 9. Ce3 Ce7 10. f4 K:d4 11. Ф:d4 Фа5 12. Ce2 e5 13. Фd3 Ce6 14. Kpb1 Лс8 15. Kd5! C:d5 16. ed ef 17. C:f4 0-0 18. Лhf1 Лс5. Черные надеялись наладить координацию своих сил, скомковав противника защитой пешки d5. Но белым удастся решить эту проблему, одновременно успешно разворачивая силы на королевском фланге.

19. Cd2! Фd8 20. Лf5 Ле8. На 20... g6 последовало бы 21. C:h6!. 21. Лdf1 Kd7? 22. Л:f7!.



Уайлдер считал это продолжение невозможным. 22... Ke5 23. Фf5 Фс8. В случае 23... K:f7 последовало бы 24. Ф:f7+ Kph8 25. C:h6 gh 26. Cd3 +—. 24. Фh5! Л:c2 25. C:h6! g6 26. Лg7+, и черные сдались (1:0) — 26... Kph8 27. Л:g6 K:g6 28. Cf8+.

НОРВЕГИЯ

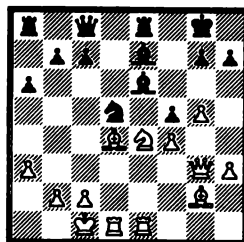
В Геусдале, который можно назвать столицей норвеж-

ских шахмат, прошло несколько международных соревнований. Среди 79 участников турнира «Peeg Gynt International 1988» было 7 гроссмейстеров и 9 международных мастеров. Швейцарскую дистанцию в 9 туров отлично прошел гроссмейстер Властимил Янса (ЧССР) — 7,5 очка. На пол-очка отстали гроссмейстеры Х. Вестеринен (Финляндия) и К. Мокри (ЧССР).

Французская защита C15 Вестеринен — Андерсон К.

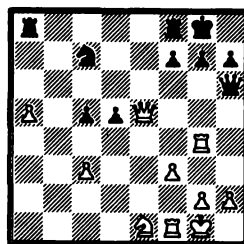
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. Ke2 de 5. a3 Ce7 6. K:e4 Kc6 7. Ce3. В последнее время обычно предпочитали 7. Cf4, стараясь воспрепятствовать прорыву e6—e5. Однако данная партия показывает, что вскрытие центра все-таки выгодно белым. 7... Kf6 8. Фd3 e5 9. 0-0-0 0-0 10. h3 a6 11. g4! ed 12. K:d4 K:d4. На 12... Ke5 возможно 13. K:f6+ C:f6 14. Фе4 с весьма неприятным давлением в центре и хорошими возможностями начать пешечную атаку на королевском фланге.

13. C:d4 Ce6 14. Cg2 Kd5 15. Фg3 Фс8 16. Лhe1 Ле8 17. f4! f6 18. g5 f5.



19. Kf6+!. После этого укола королевский фланг черных уже не защитим. 19... C:f6 20. gf g6 21. Фh4 h5 22. f7+ C:f7 23. C:d5! C:d5 24. Фf6, и черные сдались (1:0).

Бейль — Хаугли

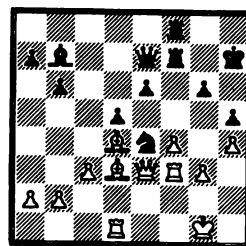


24... Лfe8 25. Ф:c7?!. Осторожнее 25. Фg3, хотя и тогда возможно 25... Л:a5, так как нет 26. Ф:c7 из-за 26... Фе3+ 27. Kph1 Ф:e1 28. Лg1 Лal —+. 25... Фе3+ 26. Kph1. Ничего не меняет 26. Лf2 Ф:e1+ 27. Лf1 Фе3+ 28. Лf2 Фс1+ и 29... Ле1 —+. 26... Фf2!. Важный промежуточный ход, обеспечивающий черным перевес, поскольку на 27. Лg1 решает простое 27... Л:e1. 27... Л:g7+ Кр:g7 28. Фg3+ Ф:g3 29. hg Ле3, и белые сдались (0:1).

Состоялся еще один международный турнир при 48 участниках (среди них 5 гроссмейстеров и 6 международных мастеров), многие из которых играли в «Peeg Gynt International 1988».

Впереди опять оказался дуэт чехословацких гроссмейстеров Э. Медуна — 7 из 9, В. Янса — 6,5. Столько же очков у гроссмейстеров Х. Вестеринена (Финляндия) и В. Инкёва (Болгария).

Медуна — Инкёв



36... e5!. Неожиданным ударом в центре черные перехватывают инициативу. 37. C:e5 Ф:e5! 38. fe Л:f3 39. Фd4 Л:g3+ 40. Kph2 Лf2+! 41. Kph1 Лf4 42. Лd2 Л:h4+ 43. Лh2 Kf2+!!, и белые вынуждены сложить оружие (0:1), так как на единственное 44. Ф:f2 последует 44... d4+ с решающими завоеваниями.

ФРАНЦИЯ

Марсель. В международном турнире X категории первенствовал международный мастер Миодраг Тодорчевич (Югославия) — 7 очков из 9. На очко отстали советский гроссмейстер С. Долматов и

НОВЫЙ ВЗЛЕТ



Чемпионат Риги 1988

В ЧЕТВЕРТЫЙ РАЗ чемпионом столицы Советской Латвии стал кандидат в мастера Владлен Шульман. Впервые он завоевал это звание в 1983 году, потом была служба в Советской Армии, а после возвращения домой с 1986 года он никому не уступал титул чемпиона.

Естественно, при такой стабильности результатов от Шульмана можно было ожидать успехов и на более высоком уровне. Поэтому вызывает недоумение его результат в последнем чемпионате Латвии — предпоследнее место! В чем причина столь резкого разноречия? Может здесь все дело в модных сейчас биоритмах, то есть чемпионаты Риги приходится как раз на пик творческих и спортивных возможностей Шульмана, а потом следует неизбежный по теории биоритмов спад — как раз на время самого главного турнира республики?

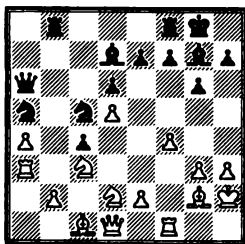
Вот что пояснил сам чемпион Риги по этому поводу:

— Думаю, что причина такого перепада результатов — цейтнот. Причем не только и не столько в том смысле, в каком шахматисты обычно употребляют это понятие. Меня привлекает в шахматах эстетический, а не спортивный элемент. Я всегда стремлюсь найти лучший ход в позиции, избираю острые, принципиальные дебютные схемы. Такой подход при современном обилии информации требует много сил и времени, а его-то как раз и не хватает. В чемпионате Латвии, кроме того, я играл без освобождения от работы. Чемпионаты Риги в этом отношении более демократичны — здесь все находится в равных условиях.

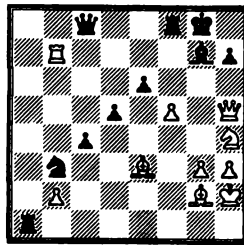
Уже перед последним туром Шульман обеспечил себе первое место. Играл он уверенно и точно, почти не давая встречных шансов соперникам. На единственном его поражении, которое выглядит досадной помаркой на ровном фоне побед, стоит остановиться особо.

Староиндийская защита Е63 Громов — Шульман

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Kf3 0-0 5. g3 d6 6. Cg2 Kc6 7. 0-0 a6 8. h3 Лb8 9. d5?. По меньшей мере непоследовательно. В сочетании с предыдущим ходом естественнее здесь 9. Ce3. 9... Ka5 10. Kd2 c5 11. a3 b5! 12. cb c4!. Пешки не в счет, важно блокировать ферзевый фланг. 13. a4 Kd7 14. Ла3 Kc5 15. Kph2 Cd7 16. ba Фb6 17. f4 Ф:a6.



Белые по всем пунктам проиграли сражение на ферзевом фланге и поэтому им ничего не остается, как пуститься во все тяжкие. 18. f5?! Сыграно в так называемом «кафейном» — или, по нынешнему, «парковом» стиле. 18... C:f5 19. Л:f5. Все в том же духе... 19... gf 20. Фf1 Фc8 21. Kb5 Фd7 22. Kf3 Kab3 23. Kh4 K:a4. Поскольку черным пока ничего особенно не угрожает, они продолжают «сбор урожая». 24. Л:a4 Ф:b5 25. Ла7. Первое достижение белых — их ладья проникла на седьмую горизонталь, а это уже кое-что... 25... e6 26. Cf4 Фb6 27. Лd7 Лfd8 28. de fe 29. Ле7 Ле8 30. Лd7 Лbd8 31. Лb7 Фc5 32. e4 Ла8 33. Фе2 Ла1 34. Ce3 Фc8?. Почему не 34... Kd4?. Теперь белые используют то обстоятельство, что ладья и конь противника завязли на ферзевом фланге, и их угрозы начинают приобретать реальные очертания. 35. ef d5 36. Фh5 Лf8. На это следует стремительная и вполне корректная атака.



37. Л:g7+!! Kp:g7 38. Ch6+ Kpf6. На 38... Kph8 достаточно простое 39. C:f8. 39. Фg5+ Kpe5 40. fe+ Kp:e6 41. Ф:d5+ Kpe7 42. Cg5+ Лf6 43. Фе5+ Kpd7 44. Ф:f6 Ле1 45. Фf7+ Kpd6 46. Фd5+, и черные сдались (1:0).

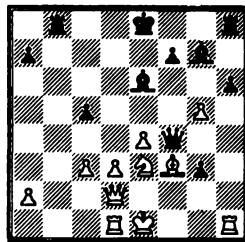
Одну из своих побед Шульман прокомментировал сам.

Сицилианская защита В26 Ракитин — Шульман

1. e4 g6 2. Kc3 Cg7 3. g3 c5 4. Cg2 Kc6 5. d3 d6 6. Ce3 Лb8. Пожалуй, наиболее агрессивный план за черных в закрытом варианте сицилианской защиты. Пешка «b» изготовилась к прыжку для захвата плацдарма на ферзевом фланге, в то время как на королевском фланге мобилизован пока только слон. Аналогичный план в английском начале (с переменной цвета) виртуозно осуществлял Г. Каспаров в последнем матче с А. Карповым. 7. Фd2 b5 8. f4. Самое принципиальное. Приемлемо и 8. Kge2, на что может последовать 8... b4 9. Kd1 Kd4 10. 0-0 e6 (10... e5!?) 11. Kc1 Ke7 12. c3 bc 13. bc Kdc6 со сложной игрой (Любоевич — Трингов, Люцерн, 1982). 8... b4 9. Kd1 e5 10. Kf3. Интересно развивалась партия Купрейчик — Рашковский (чемпионат СССР, 1979): 10. Kh3 h5 11. f5 gf

12. ef Kce7, с неясной позицией.

10... Kf6! 11. fe. На 11. h3 черные ответили бы 11... Kh5, подчеркивая темные стороны развития коня на f3. 11... Kg4 12. Cg5 Фd7 13. ed h6 14. Cf4 g5 15. h3?!. После этого черные получают преимущество. Критическая позиция для оценки предпринятой черными жертвы пешки возникала после 15. Ce3 K:e3 16. Ф:e3 Ф:d6 17. 0-0 0-0. Два слона и контроль над черными полями представляются вполне достаточной компенсацией. 15... gf 16. hg fg 17. g5 Ф:d6 18. Ke3 Ce6 19. c3 bc 20. bc Ke5 21. Лd1 K:f3+ 22. C:f3 Фf4!.

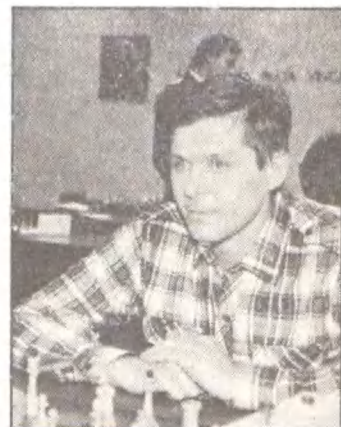


23. Kf5. Ведет к плохому эндшпилю, однако выбор невелик. На 23. Cg2? последовало бы 23... C:c3!, а на 23. Лf1 или 23. Kge2 черные просто взяли бы на g5. 23... Ф:d2+ 24. Kp:d2 Лb2+ 25. Kpe3. Совсем бесперспективно 25. Kpc1, так как после 25... C:c3 черные создавали решающие угрозы путем C:a2, Cb3, Ла2 или Kpd7, Лh8. 25... C:c3 26. K:g3. Терпеть эту пешку белые не в состоянии, что хорошо иллюстрируют такие варианты: 26. gh C:f5 27. ef g2 и Cd4+; 26. Л:h6 Лg8 27. Ch5 C:f5 28. ef g2.

26... Cd4+ 27. Kpf4 hg+ 28. Kp:g5 f6+ 29. Kpf4 Ce5+ 30. Kpe3 Л:h1 31. K:h1 C:a2. Король благополучно вернулся на e3 из свое-



● Айвар СТАВРИНОВ.



● Николай КАТИШОНОК.



● **Владлен ШУЛЬМАН.**

го опасного вояжа, однако это небольшое утешение: белым трудно наладить взаимодействие фигур, в то время как черные, комбинируя угрозы королю противника с надвижением пешки «а», без труда добиваются победы. 32. Ch5+ Kpd8 33. Kpf3 Cd4 34. Cg6 a5 35. Kg3 Lf2+ 36. Kpg4 Ce5 37. Kf5 Lg2+ 38. Kph5 Cf4! 39. La1 a4 40. Kg7 Cb3 41. Lf1. Попытка замутить воду — 41. Л:а4 (в расчете на 41... С:а4 42. Ке6+) не достигает цели ввиду 41... Cd1+ 42. Kph4 Lh2x. 41... Ce5 42. Лb1 Cb2 43. Cf5 Ca2 44. Ке6+ Kpe7 45. Л:b2 Л:b2 46. К:c5 Cf7+ 47. Kpg4 a3 48. Ka4 Лb3. Белые сдались (0:1). (Примечания кандидата в мастера **В. Шульмана**).

Хочется пожелать чемпиону Риги успехов на следующих этапах — в первой и высшей лигах первенства республики.

Третий раз подряд сразу же за Шульманом в турнирной таблице становится Николай Катишонок. Завидное постоянство!

Староиндийская защита Е61
Мелдерис — Катишонок

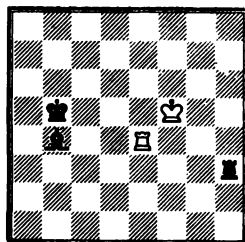
1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. Kf3 g6 4. Kc3 Cg7 5. Cf4. Белые планируют после 6. e3 спокойно продолжить развитие фигур. 5... cd 6. К:d4 d6 7. Kb3 a5?! Черные сознательно избрали это продолжение, заставляя белых решать конкретные проблемы. Ослабление поля b5 в данный момент не существенно. 8. Лс1. Правильная реакция заключалась в ходе 8. a3, препятствуя планам черных. 8... a4 9. Kd2 a3 10. b3 Фа5. Удлинив диагональ слону g7, черные создают конкретную угрозу 11... Kh5.

11. Фс2? Кс6 12. e3 Kb4 13. Фb1 Kh5 14. Ке2. Не-

удачный 11-й ход белых позволил черным коням совершить набег на позицию соперника, и теперь мне представилась такая позиция: белые Kpe1, Kd2, Ке2, черные Ке3, Kd3 — мат... Мечтать не вредно, но на 14... Cf5 находится 15. e4. Слабость белой диагонали b1—h7 и поля a2 навели на мысль убрать (разменять) их основного защитника — ферзя. 14... Фf5! 15. e4. А это позволяет черным провести несложную комбинацию на выигрыш материала. 15... К:f4! 16. ef Kfd3+. Белые сдались (0:1) ввиду варианта 17. Kpd1 К:f2+ 18. Kpel Kbd3+ 19. Ф:d3 К:d3+ 20. Kpd1 Kf2+ 21. Kpel К:h1, и черные кони сделали свое «черное» дело. (Примечания кандидата в мастера **Н. Катишонка**).

Бронзовый призер Айвар Ставринов продемонстрировал чрезвычайное упорство. С первого и буквально до последнего тура он пытался вырвать победу у автора этих строк. Партия продолжалась 16 часов 40 минут и завершилась миром на 209-м ходу...

Чехлов — Ставринов



Эта позиция возникла после 159-го хода черных, уничтоживших белую пешку на b4. Теперь, по существующим правилам, черным предоставляется 50 ходов, чтобы заматовать противника. Окончание типа «Л+С против Л» в теории считается

ничейным. Правда, были отдельные умельцы, без особого труда доводившие свое преимущество до победы. Помнится, на чемпионате ЦС «Динамо» (Кострома, 1980) московский мастер В. Муратов выиграл целых три таких эндшпиля! Своих секретов до сих пор он так и не раскрыл...

Еще Андре Даникан Филидор считал, что эндшпиль такого типа — безусловно выигранный для сильнейшей стороны. Основная проблема — оттеснение короля противника на крайнюю линию. Вот как эту задачу решал Ставринов:

160. Ле8 Лf3+ 161. Kpe4 Лf1 162. Лс8 Cc5 163. Kpd3 Лf3+ 164. Kpe4 Ле3+ 165. Kpd5 Лd3+ 166. Kpe4 Лd4+ 167. Kpe5 Kpc4 168. Лg8 Лh4 169. Лс8 Лh1 170. Kpe4 Ле1+ 171. Kpf5 Kpd5 172. Ла8 Лf1+ 173. Kpg5 Cd4 174. Ле8 Ce5 175. Ла8 Kpe4 176. Ла3 Лg1+ 177. Kph4 Cf4 178. Kph3 Лh1+ 179. Kpg2 Лh2+ 180. Kpg1 Лс2 181. Ла4+ Kpf5 182. Ла3 Kpg4 183. Лb3 Cg3 184. Лb4+ Kpf3 185. Лb3+ Kpg4 186. Ла3 Ле2 187. Ла8 Cf4 188. Лс8 Kpg3 189. Kpf1 Kpf3 190. Ла8 Лb2 191. Ле8.

На доске — позиция Д. Лолли, проанализированная в 1763 году! Она отличается от позиций Филидора тем, что сдвинута на один ряд по вертикали (Филидор анализировал этот эндшпиль для центральных линий «d» и «e») и также выиграна для

сильнейшей стороны. Вопрос лишь в том, сколько для этого потребуется ходов...

191... Лb1+ 192. Ле1 Лb7 193. Ле8 Лh7 194. Лg8 Лh2 195. Лg7 Лf2+ 196. Kpe1 Лс2 197. Лd7 Лс1+ 198. Лd1 Лс6 199. Лd8 Лh6 200. Kpd1 Лh2 201. Ле8 Ce3 202. Ле7 Лd2+ 203. Kpe1 Лс2 204. Лd7 Лg2 205. Kpd1 Kpe4 206. Лd8 Cd4 207. Kpc1 Kpd3 208. Kpb1 Ле2 209.* Лd7. 1/2:1/2!

Увы, черные не справились с возникшими трудностями...

Возможно, существующие правила нуждаются в уточнении. Исследования американского математика Д. Томпсона (см. «Бюллетень ЦШК СССР» № 9/1987) показывают, что число ходов для достижения выигрыша в подобного рода окончаниях должно быть увеличено.

А. ЧЕХЛОВ

* До сих пор рекордной партией (193 хода!), сыгранной в официальных соревнованиях, считалась встреча **Степак — Мажан** из полуфинала чемпионата Израиля 1980 г. Партия **Чехлов — Ставринов** подняла потолок до 209-го хода и претендует быть зафиксированной в знаменитой книге рекордов Гиннеса. Или есть еще более затяжные по количеству ходов поединки?...



Рис. Л. Воробьева.

«БАЛОВЕНЬ КАИССЫ»

К 100-летию Х.-Р. Капабланки

(Продолжение. Начало в № 21 и 22)

МЕЖДУ ПЕРВОЙ И ВТОРОЙ ПОЕЗДКАМИ В ЕВРОПУ (1911—1913)

Наш молодой герой приобретает все более широкую известность. В конце ноября он возвращается на родину после турне по Германии (из 256 партий выиграно 209 и проиграно 17), поездки в Вену и выступлений в Голландии и Англии. Он начинает ставить серьезные финансовые условия. Утрехтский шахматный клуб вынужден отказаться от планов проведения матча Олланд — Капабланка, а выступления в Англии из-за назначенной цены ограничены Лондоном и Бирмингемом. На родине Гаванский шахматный клуб устраивает подписку по всей стране, чтобы встретить победителя Сан-Себастьяна ценным подарком (во главе списка стоит президент Кубы, пожертвовавший 1000 франков), а Капабланка посылает свой первый вызов Эмануилу Ласкеру, который тот получает в Соединенных Штатах. Это кладет начало обмену резкими письмами в течение 1912 года, завершившемуся требованием Ласкера, чтобы кубинец извинился перед ним за использованное в переписке и попавшее в прессу выражение «obviously unfair».* Через два года в Петербурге два величайших шахматиста своего времени не здороваются и не разговаривают между собой, как смертельные враги. Лишь к концу турнира наступает частичное примирение...

В годы, о которых идет речь, кубинец сыграл много великолепных партий. Надо сказать, однако, что сопротивление ему было большей частью не на высоте. Но в партиях присутствуют блеск и убедительность, свойственные крупным мастерам. По природе своей Капабланка более совершенствователь старых путей, нежели пролагатель новых, но его виртуозность производит впечатление поразительной свежести как в логическом, так и в эстетическом отношении.

Попытки издавать «Капабланка Мэгэзин», а впоследствии «Чесс Форум», в обоих случаях под редакцией Капабланки, окончились безуспешно уже в самом начале.

Вскоре Капабланка совершает вторую поездку в Европу. Здесь главным событием явился Петербургский турнир (1914), собравший, можно сказать, весь цвет того

времени. Соревнование проходило в два этапа — вначале предварительный, затем пятеро победителей встретились в двухкруговом турнире. При окончательном распределении мест учитывались очки, набранные на первом этапе.

Предварительный турнир Капабланка провел превосходно. Не проиграв ни одной партии, он набрал 8 очков из десяти, на полтора очка опередив Ласкера и Тарраша. «Здесь мы видим истинно зрелого гроссмейстера в действии», — пишут Эйве и Принс.

Однако финальную часть соревнования кубинец провел не столь убедительно. Програв две партии, он в итоге вынужден был удовлетвориться вторым местом (13 очков), пропустив вперед себя Ласкера (13,5).

Отметим, что в Петербурге состоялись первые встречи Капабланки за шахматной доской со своими будущими главными конкурентами — Ласкером, у которого через семь лет кубинец отберет шахматную корону, и Алехиным, который еще через шесть лет заставит Капабланку сложить чемпионские полномочия. Пока же в первых поединках успех был на стороне Ласкера (2 очка из трех); кубинец в свою очередь заставил Алехина дважды сложить оружие при одной ничьей.

ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА

Прежде чем покинуть Европу, Капабланка в Берлине встретился с Эмануилом Ласкером. В матче из 10 блицпартий кубинец набрал 6,5 очка. Говорят, что именно тогда Ласкер высказался о быстроте и точной реакции Капабланки следующим образом: «Примечательно — вы совсем не делаете ошибок».

Когда разразилась первая мировая война, Капабланка предпринял турне по Южной Америке. Весной 1915 года он без труда выиграл турнир в Нью-Йорке. Чтобы показать личность Капабланки в истинном свете, отметим, что молодой кубинец в последнем туре, хотя первый приз был ему обеспечен до начала партии, безоглядно рисковал, чтобы выиграть у Купчика, и это ему в конце концов удалось. Капабланка хотел победой над Купчиком вознаградить конкурента этого мастера в борьбе за третий приз, Эдуарда Ласкера, за то, что тот добился ничьей против Маршалла — конкурента самого Капабланки. Через год он еще с меньшими усилиями выиграл турнир памяти Райса. Кроме первого приза в турнире Манхэттенского клуба (конец 1918 года), никаких существенных событий на жизненном пути Капабланки в эту пору больше не было.

Вот еще некоторые факты, свидетельствующие о том, насколько Капабланка был тогда уверен в себе. За матч-реванш с Маршаллом он потребовал 10 тысяч марок и лишь тогда изъявил готовность принять вызов, когда тот был адресован «панамериканскому чемпиону Капабланке». В Питтсбурге, где он 3 мая 1916 года за пять часов выиграл 51 партию в сеансе одновременной игры и лишь одну свел вничью, Капабланка, в частности, сказал: «Я понимаю шахматы лучше, чем любой из ныне живущих мастеров. Я мог бы дать сеанс тридцати сильнейшим шахматистам Соединенных Штатов и не проиграть ни одной партии. Когда я появляюсь в шахматном клубе, все присутствующие немеют от восхищения и должны изменить свое представление о шахматном мастере». Но

перед чемпионом мира он по-прежнему испытывает благоговение: «Ласкер — великий человек. Если между нами есть различия, они носят сугубо личный характер. Проиграл ли я ему в Петербурге из-за волнения? Если кто-то из нас и волновался, то это был он, а не я. В начале партии у меня была вполне хорошая позиция, но потом я по меньшей мере трижды ошибся».

«Я мгновенно вижу, что скрыто в позиции. Что может случиться? Что должно случиться? Вы пробуете, но я — я знаю!».

Такова была его вера в себя, не покидавшая его ни в радости, ни в горе.

ЗАВОЕВАНИЕ ЧЕМПИОНСКОГО ТИТУЛА

Вскоре после турнира в Гастингсе (1919) возобновились переговоры с чемпионом мира. Однако Ласкер добровольно отказался от своего титула, после того как его условия (принятые Капабланкой) «не нашли отклика в шахматном мире» (газета «Бруклинский орел»). Лишь когда Гавана предоставила 20 тысяч долларов на проведение матча, Ласкер принял приглашение, но при этом пояснил, что будет играть не как чемпион мира и что в случае завоевания титула немедленно вновь откажется от него.

В те дни Ласкер писал в амстердамской газете «Телеграф»: «Я верю, что на исход этого матча не повлияют внешние факторы и что он (исход) определится сутью дела — стратегией. Ибо я считаю, что взгляды Капабланки на этот вопрос существенно отличаются от моих. Капабланка, в общем, не теоретик, он гениальный представитель практического подхода. Таков он есть и таким будет. Вероятно, всякая теория, не допускающая немедленного освоения и применения, представляется ему подозрительной. Он хитер, искусен, силен и изобретателен. Возможно, его идеал — Одиссей. Я же всегда был теоретиком, философом. Меня интересует значение происходящего больше, чем само происходящее, правило — больше, чем исключение. Я хочу овладеть настоящим, пытаюсь понять его значение. Мой идеал — Юлий Цезарь, который всегда направлял свой удар в самое слабое место и этим стремился вскрыть подлинную ценность вещей».

Матч игрался в апреле—мае 1921 года в Гаване и после 14 партий при счете +4, —0, =10 в пользу Капабланки был сдан Ласкером. Достойно сожаления, что Капабланка, по масштабу своего дарования прирожденный чемпион мира, не завоевал титул иным, если уместно так выразиться, более убедительным способом.

Уже предыстория матча была такова, что к его началу спортивный накал, которым должны сопровождаться соревнования на мировое первенство, по существу отсутствовал. Отсюда ясно видно, как мало приятного в ситуации, когда высший титул ставится в зависимость от частных переговоров, в которых свою роль играют личные интересы.

Что касается того, как протекал сам матч, то Ласкер разочаровал шахматный мир во всех отношениях. Часто он разыгрывал дебют слабо, а позицию оценивал не всегда с нужной точностью. Но главное — обладатель титула, в полную противоположность всеобщим ожиданиям, сделал множество грубых ошибок. Как можно объяснить эти упущения? В первую очередь виноват тропический климат; кроме того, Ласкер в течение нескольких предшествующих лет не сыграл ни в одном тур-

* В зависимости от контекста это словосочетание можно перевести по-разному, в том числе и как «явно нечестный».



▲ Санкт-Петербург, 1914. Капабланка — Алехин, первая турнирная встреча гигантов.

нире, да и основательная подготовка, абсолютно необходимая вещь в матчах на первенство мира, не имела места.

Недостаткам своего противника Капабланка противопоставил энергичный и технически совершенный стиль, против которого Ласкер даже в своей лучшей форме вполне мог не устоять. Не допуская никакого риска, Капабланка набирал выигрышные очки почти с арифметической регулярностью. Борьба стала действительно безнадежной, так как в оставшихся десяти партиях (продолжительность матча была ограничена 24 партиями) чемпион мира стоял перед явно неразрешимой задачей — ликвидировать образовавшееся отставание в четыре очка.

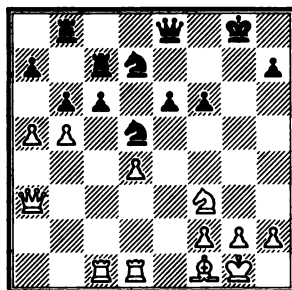
ника взаперти, вынуждает различные ослабления и, после тщательной подготовки, переходит к прямой атаке на короля, приводящей к быстрой развязке. Конечно, Ласкер мог защищаться сильнее, но его позиция в любом случае оставалась трудной, и ни один комментатор не утверждал до сих пор, что ее можно было защитить.

1. d4 d5 2. Kf3 e6 3. c4 Kf6 4. Cg5 Kbd7 5. e3 Ce7 6. Kc3 0-0 7. Jlc1 Jle8 8. Фc2 c6 9. Cd3 dc 10. C:c4 Kd5 11. C:e7 J:e7 12. 0-0 Kf8 13. Jlfid1 Cd7 14. e4 Kb6 15. Cf1 Jас8 16. b4 Ce8 17. Фb3 Лbc7 18. a4 Kg6 19. a5 Kd7 20. e5 b6 21. Ke4 Лb8 22. Фc3 Kf4 23. Kd6 Kd5 24. Фа3 f6 25. К:e8 Ф:e8 26. ef gf 27. b5!.

Ферзевый гамбит D64
Капабланка — Ласкер

11-я партия матча

Несомненно, лучшая партия матча. Капабланка реализует свой пространственный перевес в высшей степени поучительно. Непрестанно оперируя стратегическими и тактическими угрозами, он держит сопер-



Доказательство теоремы

Защита Каро-Канн B12

НИМЦОВИЧ — КАПАБЛАНКА

Нью-Йорк, 1927

1. e2—e4 c7—c6
2. d2—d4 d7—d5
3. e4—e5 ...

Любимая игра Нимцовича (так же и против французской защиты) на «форпост». Но ходов, у которых есть и многие теневые стороны, против Капабланки лучше не делать (Т).

Один из способов атаки в этом дебюте, который считается слабее, чем 3. Kc3 и 3. ed (с последующим 4. c4). Как 3. Kc3, так и 3. ed — ходы развивающие и стремящиеся к выигрышу времени. Продолжение 3. e5 носит более позиционный характер, причем пешка e5 является

как бы клином, вбитым в расположение черных. Недостаток хода 3. e5 заключается в том, что он сразу же освобождает ферзевого слона черных (К).

3. ... ♘c8—f5
4. ♘f1—d3 ...

В большинстве дебютов черные испытывают затруднения с развитием своего ферзевого слона, тогда как королевский слон белых обычно играет весьма важную роль в атаках, развивающихся непосредственно из дебюта. Вот почему белым обычно нельзя рекомендовать такую систему развития, которая приводит к размену их королевского слона на

ферзевого слона черных (К).
4. ... ♘f5:d3
5. ♖d1:d3 c7—e6
6. ♗b1—c3 ...

Здесь по большей части играют 6. Ke2, после чего черные посредством Фd8—a5—ab(b5) могут вызвать размен или же оттеснить ферзя противника. Ход в тексте, имеющий целью возможно быстрое развитие фигур при устранении напряжения в центре путем d4:c5, должен был при правильном продолжении дать игру с равными шансами, но никак не больше: ход 3. e5 слишком обязывает белых, и черные всегда могут найти время, чтобы зафиксировать неподвижность центра (А).

27... Лbc8 28. bc J:c6 29. J:c6 J:c6 30. ab ab 31. Jе1 Фе8 32. Kd2 Kf8? 33. Ke4 Фd8 34. h4 Jc7 35. Фb3 Jlg7 36. g3 Jа7 37. Cc4 Jа5 38. Kc3 K:c3 39. Ф:c3 Kpf7 40. Фе3 Фd6 41. Фе4 Jа4? 42. Фb7+ Kpg6 43. Фc8 Фb4? 44. Jlc1 Фе7 45. Cd3+ Kph6 46. Лc7 Jа1+ 47. Kpg2 Фd6 48. Ф:f8+! Черные сдались (1:0).

Вполне понятно, почему в глазах широкой публики турнир лучше, чем матч, может служить мерилом силы шахматиста. Любопытно, что «общественное утверждение» диплома чемпиона мира всегда находится в зависимости от результатов, достигнутых обладателем титула в турнирах, где он выступает уже чемпионом. Так случилось с Ласкером после его победы над Стейнником, так же было и с молодым кубинским гроссмейстером. Первое испытание после матча с Ласкером на первоклассном международном турнире в Лондоне (1922) Капабланка выдержал блестяще...

Чемпионский период, особенно 1923-1926 годы, дополнительных лавров Капабланке не прибавил. В знаменитом двухкруговом Нью-Йоркском турнире 1924 года он был вторым, отстав от Ласкера на полтора очка. Особенно удручающим в этом соревновании был старт — два очка из пяти — восьмое место. Правда, в последующих 15 партиях чемпион мира показал, что не зря он носит столь высокое звание, но и Ласкер отнюдь не намерен был уступить пальму первенства. «Капабланка, — писала в те дни одна газета, — закончила турнир как вихрь, но Ласкер был ураганом!»

По книге
М. ЭЙВЕ и Я. ПРИНСА

(Окончание следует)

→ № 24



Интересна концепция д-ра Гартлауба (из Бремена), которая заключается в стремлении к живой фигурной игре и гвоздь которой выразится в 8-м ходе белых. На ожидаемое вскоре продвижение с6—с5 отвечает просто d4:c5, вместо обыкновенно возможной конструкции: с2—с3, с5:d4, с3:d4 с образованием хотя и опорного, но все же слабого пешечного пункта на d4 (Т).

6 ... ♔d8—b6

Контригра черных развивается, как известно, сама собой (Т).

7. ♠g1—e2 с6—с5

Если 7... Фа6, то 8. Фg3 (Т).

Безопаснее для черных было бы сыграть 7... Фа6 с целью размена ферзей. Если же белые в ответ увели бы своего ферзя от размена, черный ферзь владел бы белыми полями по диагонали f1—a6. Однако черные избегают размена ферзей, который легко мог привести к ничейному исходу партии. Продвижением 7... с5 равновесие сил на обоих флангах нарушено. Можно сказать, что нарушено равновесие самой позиции. Результат в таких случаях бывает разный. Часто, как в настоящей партии, завязывается борьба на обоих флангах доски, причем каждый из противников старается добиться перевеса на одном из флангов, в то же время всячески связывая противника на другом фланге (К).

8. d4:c5 ♠f8:c5

9. 0-0 ...

Д-р Гартлауб предпочитает и здесь 9. Фg3 (Т).

Черные несколько отстали в развитии, но у них прочная позиция, и они могут, сыграв Kb8—d7 или Kb8—с6, несколько выиграть время. Если белые на один из этих ходов ответят Фd3—g3, то у черных будет выбор между осторожным продолжением g7—g6 или более рискованным Кре8—f8, не говоря уже о многообещающей жертве пешки ходом Kg8—e7. Позиция содержит слишком много возможностей, чтобы говорить обо всех, но некоторые интересные варианты мы рассмотрим.

Например: 9... Кс6 10. Ка4 Фа5 11. К:c5 Ф:c5 12. Се3, и если черные не сыграют 12... Фс4, форсируя размен ферзей, то белые пос-

ле 13. f4 получат позицию, весьма близкую к той, которая действительно и получилась, но с некоторым преимуществом в развитии благодаря позиции черного ферзя.

Или 9... Кс6 10. Фg3 Кge7 11. Ф:g7 Лg8 12. Ф:h7 Кpd7 с весьма сильной атакой за две пешки. Или, наконец, 9... Кd7 10. Ка4 Фс7 11. К:c5 Ф:c5 (лучше, чем 11... К:c5, так как тогда белые могут ответить 12. Фg3 g6 13. Кd4 с хорошей игрой) 12. Се3 Фс7 13. f4 с позицией, сходной со случившейся в партии, но все же несколько лучшей (К).

9... ♠g8—e7

Избрав этот ход, черные руководствовались идеей как можно скорее поставить коня на f5 (К).

Капабланка никаких призраков не боится! Партия быстро принимает чисто позиционный характер (Т). 10. ♠с3—a4 ...

Хотя этот очевидный размен и достаточен для уравнивания игры, однако заслуживало внимания 10. a3(!), после чего в распоряжении черных не было бы ничего лучшего, как занять ферзем предназначеняющуюся для коня поле с6 (10... Фс7 11. Kb5! и т. д.), а это уже явилось бы некоторым тормозом в плане мобилизации черных. Напротив, ничего хорошего не давал белым резкий выпад 10. b4 Ф:b4! 11. Kb5 Ка6 12. Са3 Фа5 13. С:c5 К:c5 14. Кd6+ Кpd7! (14... Кpf8 15. Фf3±) 15. Фg3 Лhg8 16. К:f7 Кf5 и т. д. к выгоде черных (А).

10. ... ♔b6—с6

11. ♠a4:c5 ♔с6:c5

12. ♠c1—e3 ♔с5—с7

13. f2—f4 ...

Форпост белых уже доставляет им заботы, а выгод не приносит (Т).

Этот необходимый для защиты ход еще больше ослабляет белые поля в центре. Белые в конце концов только потому и проигрывают, что своевременно не осознают этого дефекта своего положения и не пытаются избавиться от него путем возможного скорого открытия линий (А).

13... ♠e7—f5

Грозя, при случае, выигрышем пешки: 14... К:e3 15. Ф:e3 Ф:c2 (Т).

14. с2—с3? ...

Этот и следующий ходы

белых основаны, по моему мнению, на полном непонимании создавшегося положения, которое ввиду наличия слабых пунктов обязательно надо было разыгрывать активно. Итак, 14. Лc1! Кс6 15. Cf2 h5 16. c4 dc 17. Ф:c4 0-0 18. Лf1d1 с последующим Ке2—с3—e4, и белые ни в коем случае не должны были бы проиграть (А).

«ЭШД»: 14. Cf2! h5 15. Лaс1 Кс6 16. с4± (И. Болеславский).

14... ♠b8—с6

Наконец-то черные полностью развились, сохраняя возможность при этом рокироваться в любую сторону. В таких случаях обычно как можно дольше задерживают рокировку, чтобы заставить противника быть готовым к обоим возможностям. Кроме того, если бы произошел полный размен, приводящий к ладейному окончанию, король оказался бы расположенным более выгодно там, где он теперь находится (К).

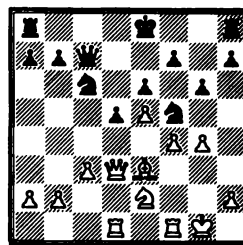
15. ♠a1—d1(?) ...

Чего ищет ладья на линии «d»? Все еще надо было играть 15. Cf2 h5 16. Лaс1 и т. д., чтобы подготовить проведение указанного выше плана (А) — см. примечание к 14-му ходу белых.

15... g7—g6

Рано или поздно этот ход необходим, собственно говоря, черные хотели сыграть h7—h5, но они надеялись, что если белым будет оставлена возможность сыграть g2—g4, они сделают этот ход (К).

16. g2—g4?



Предпочитая лучше ослабить пешки, чем допустить господствующее положение коня на f5 (Т).

Для шахматиста класса Нимцовича — невероятный маневр (прим. ред.: Алехин даже ставит к этому ходу два вопросительных знака): белые лишают себя всяких шансов на королевском фланге, избавляют противника от возможных в дальнейшем

опасений за черные поля в его лагере — и тем самым предоставляют ему полную свободу действий на ферзевом фланге, где он в конце концов должен получить возможность прорыва по линии «с»! Теперь партию белых надо считать стратегически проигранной, но со стороны противника требуется еще хорошая техника, чтобы доказать это. Правильным продолжением для белых в этом уже не совсем благополучном положении было 16. Cf2 h5 17. Лd2 (к сожалению, нельзя 17. c4 из-за 17... Kb4 и т. д. — следствие неточных 14-го и 15-го ходов) с последующим 18. Лc1, чтобы подготовить с3—с4 и т. д. (А).

Пока еще не было видно, как черные смогут преодолеть защиту противника, но черные были уверены, что какой-нибудь способ для этого найдется. Их оценка позиции оказалась правильной, так как они сумели продемонстрировать, что крепость белых может быть взята и что слабость пешки f4 в соединении с обнаженностью королевского фланга белых не может не вызвать крушения их позиции (К).

16... ♠f5:e3

17. ♔d3:e3 h7—h5!

Самособой разумеется (А).

Это вынуждает g4—g5. В противном случае черные разменяют пешки на g4 и рокируют в длинную сторону с очень сильной атакой, против которой белые едва ли могут устоять (К).

Блестяще! После почти вынужденного следующего ответа белых весь их королевский фланг примет окостенелый вид, и черные тогда беспрепятственно перенесут центр тяжести борьбы на ферзевый фланг (Т).

18. g4—g5

Или 18. h3 hg 19. hg 0-0-0 (или же сразу 19... g5) с угрозами 20... g5 и Лh8—h4± (А).

18... 0—0

19. ♠e2—d4

Опорный пункт у белых есть, но свободы действий нет (Т).

19... ♔с7—b6!

20. ♠f1—f2 ♠f8—с8!

Линия будущего! (Т).

21. a2—a3

Новая слабость. Впрочем, черные всегда легко могли ее вызвать (А).

21. ... ♚c8—c7

22. ♚d1—d3 ...

Быть может, чтобы подготовить размен коней и таким путем несколько облегчить свое положение (А).

22. ... ♚c6—a5

Маневры (Т).

Впреки своему обыкновению Капабланка пытается разрешить проблемы выигрыша комбинационным путем и из-за этого только теряет время. Правильным планом было — как это и случилось в дальнейшем — 22... Кe7 и затем, если бы белые заняли своими фигурами наилучшие оборонительные позиции (лады на d2 и d3, ферзь на f2), Лa8—c8, Фb6—a6, b7—b5, Фa6—b6, a7—a5; тогда битву решила бы угроза прорыва посредством b5—b4 в связи с имевшим место также и в партии переводом коня на f5 (А).

23. ♚f2—e2 ♚a8—e8

Очевидно, черные теперь убедились, что выигрыш пешки путем 23... Кс4 24. Фf2 К:а3?, который они имели в виду, делая свой предыдущий ход, подозрителен из-за ответа 25. f5!. Поэтому следует предварительный ход в тексте (А).

24. ♚g1—g2 ♚a5—c6

25. ♚e2—d2 ...

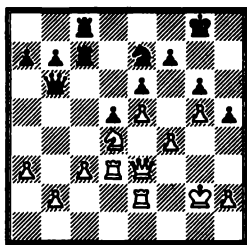
Гораздо лучшие практические шансы на ничью давало здесь продолжение 25. К:с6 Ф:с6! 26. Лd4 (не 26. Ф:а7? b6 27. Фa6 Лa8 и т. д.), при котором противник до известной степени был бы наказан за свою неточность на 22-м ходу. Однако и тогда при правильной игре черные должны были бы выиграть (А).

25. ... ♚e8—c8

26. ♚d2—e2 ...

Все еще заслуживал внимания размен коней, облегчающий положение белых (А).

26. ... ♚c6—e7!



Теперь начинается заключительная фаза партии, которую Капабланка играет ясно и уверенно. Для изучающего шахматную игру партия

представляет определенную дидактическую ценность (А).

27. ♚e2—d2 ♚c7—c4!

Магическое поле! (Т).

В течение последних ходов белые выжидали, что предпримет противник. Их оборонительная позиция максимально сильна. Ее нельзя улучшить. Теперь черные должны показать, могут ли они сокрушить такой барьер (К).

28. ♚e3—h3 ...

После 28. b3 Л4с7 у белых были бы только новые заботы (Т).

Как было сказано выше, ферзя следовало поставить на f2. На h3 ему нечего делать (А).

28. ... ♚g8—g7

Консолидация никогда не мешает. С изумительным искусством Капабланка усмиряет все попытки своих противников и заставляет их потом плясать под свою позиционную дудку. У белых нет решительного никакой контригры (Т).

29. ♚d2—f2 a7—a5

Переходя к активным мерам (Т).

Все складывается так, как хотелось черным. Теперь они готовятся к решительному прорыву (К).

30. ♚f2—e2

Как показывает неожиданный (неожиданный для других, но не для самого Капабланки, который рассчитал весь маневр, вынуждающий выгодную для него мену коней, уже при своем 27-м ходе!) ответ противника, лучше было оставаться здесь (защита пешки f4!) и сделать какой-нибудь другой выжидательный ход, например, 30. Лdd2 (Т).

30. ... ♚e7—f5!

Черные уловили верный момент, когда противник вынужден меняться (Т).

Белые вынуждены побить коня. Если вместо этого они сыграют 31. Лed2, то последует 31... К:d4 32. Л:d4 (лучше всего) 32... Л:d4 33. cd Фb5 и затем Лс1. При этом продолжении черные должны выиграть приблизительно таким же способом, как это произошло и в партии (К).

31. ♚d4:f5+ ...

Несколько дольше продолжалась бы партия после 31. Лed2 К:d4 32. Л:d4

Л:d4 33. cd Лс4 34. Фе3 a4 и т. д. ♠ (А).

31. ... g6:f5!

32. ♚h3—f3 ...

Если 32. Ф:h5, то 32... Лh8 33. Фf3 Лh4 с выигрышным положением (А),

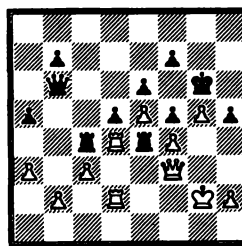
32. ... ♚g7—g6!

Король как важное действующее лицо (Т).

33. ♚e2—d2 ♚c4—e4!

Внедряясь все глубже. Хотя на доске остались только артиллерийские фигуры, но получившееся положение («карре») очень выгодно для операций черных (Т).

34. ♚d3—d4 ♚c8—c4



Черные форсируют второй размен, чтобы затем вторгнуться в расположение белых. Позиция на диаграмме весьма интересна. Меняют ли белые ладьи теперь или позже, все равно они должны проиграть, так как получающийся в обоих случаях ферзевый эндшпиль из-за слабости пешки f4 и возможности для черного ферзя вторгнуться на открытом королевском фланге белых для них безнадежен (К).

35. ♚f3—f2 ♚b6—b5!

Шаг за шагом увеличивая сферу своего влияния (Т).

36. ♚g2—g3 ...

Здесь можно было еще попытаться сыграть 36. Л:с4 Ф:с4 37. Лd4, на что черные ответили бы 37... Фb3 ♠ (А).

36. ... ♚c4:d4

37. c3:d4 ...

Ясно, что нельзя 37. Л:d4 из-за 37... Ле2. И вот белые снова возвратились к разбитому корыту, то есть к слабой пешке d4, которой они хотели избежать в дебюте — 6. Кс3 (Т).

37. ... ♚b5—c4

Сразу забирая открывшуюся линию в свои руки (Т).

38. ♚g3—g2 b7—b5!

Ходы пешками имеют целью устранить ненужные для достижения победы элементы. Это свойственно характеру мышления кубинского гроссмейстера (А).

Положение позволяет черным делать все, что они считают нужным. Поэтому они переходят к решительным действиям (К).

39. ♚g2—g1 b5—b4

40. a3:b4 a5:b4

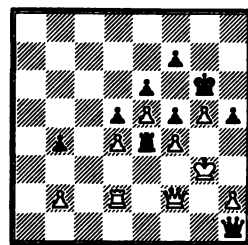
41. ♚g1—g2 ♚c4—c1

Явно достигая, наконец, «механической» блокады всех неприятельских сил. Финал великолепен в своей строгой красоте (Т).

42. ♚g2—g3 ...

Ясно, что и при других продолжениях белые тоже в конце концов погибли бы из-за недостатка ходов (А).

42. ... ♚c1—h1!



Самый быстрый путь к победе, так как он отнимает у запатованного противника даже и ходы королем!

Здесь партия была отложена. «Эксперты» все еще считали партию ничейной, но Капабланка быстро доказал противное (Т).

43. ♚d2—d3 ...

Или 43. Ле2 Л:e2 44. Ф:e2 Фg1+ с выигрышем важной пешки d4 (Т).

43. ... ♚e4—e1

44. ♚d3—f3 ♚e1—d1

45. b2—b3 ♚d1—c1!

Что делать теперь белым? Если 46. h3, то 46... Лg1+ 47. Кph4 Лg4x. Если 46. Фе2, то 46... Фg1+ и 47... Ф:d4. Если 46. Фd2 или 46. Фb2, то 46... h4+!. Если, наконец, 46. Кph3 или 46. Кph4, то 46... Лс2!! Остается поэтому только (Т):

46. ♚f3—e3 ♚c1—f1

Белые сдались (0:1), так как теряется ферзь за ладью или вынуждается мат. В этой «геометрической» партии, принадлежащей к лучшим достижениям Капабланки, борьбы, собственно говоря, не было, а было только, начиная с 13-го хода черных, доказательство теоремы! (Т).

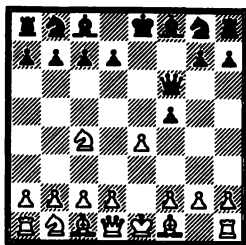
Примечания гроссмейстеров
А. АЛЕХИНА (А),
Х.-Р. КАПАБЛАНКИ (К)
и С. ТАРТАКОВЕРА (Т).

Мастер
Анатолий МАЦУКЕВИЧ

В плену латышского гамбита С40

(Окончание. Начало в № 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19 и 21)

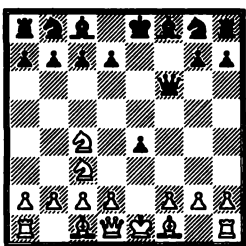
Б
1. e4 e5 2. Kf3 f5 3. K:e5 Фf6.
4. Ke5—c4



При раннем отступлении коня пешка d2 пока остается на месте и в будущем (после f5:e4) сможет атаковать черную пешку.

4... f5:e4
Продолжение 4... Фе6 лишь сужает выбор черных на следующем ходу, так как после 5. Кс3 у них нет ничего лучшего, чем 5... fe.

5. Kb1—c3
Проверялось и 5. d3 ed 6. C:d3. В партии **Стефенсон — Томсон** (Копенгаген, 1982) черные ходом 6... g6 подготовили d7—d5, но после 7. 0-0 d5 8. Ke3 Ce6 9. Le1 c6 10. Фе2 Ke7 11. Kg4 C:g4 12. Ф:g4 Kd7 13. Kc3 0-0-0 14. Cg5 Фf7 15. Фd4 оказалась в проигранном положении. Возможно было немедленное 6... d5 и затем 7. Фh5+ Фf7 8. Ф:f7+ Kp:f7 9. Ke5+ Kp:f6 10. Kf3 Cd6, постепенно выравнивая положение.



Черным нужно очень продуманно вести дальнейшую борьбу, чтобы их отставание в развитии не стало катастрофическим. На практике встречались такие продолжения.

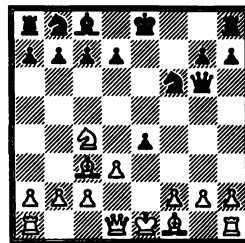
1) 5... d6 6. d3 ed 7. C:d3. Черным не просто завершить развитие. Например, 7... Фf7 8. 0-0 Ce6 9. Le1 Kc6 (9... Kpd7? 10. Ke5+) 11. Фg4 и т. д.

2) 5... Фе6 6. d3 Kf6. Принимать жертву опасно: 6... ed+ 7. Ke3 Cb4 8. Cd2 dc? (необходимо было 8... Kf6 9. C:d3 d5 с шансами устоять) 9. Ф:c2 Kf6 10. Cc4 Фе7 11. 0-0 c6 12. Ked5! cd 13. K:d5 K:d5 14. Lfel C:d2 15. C:d5! с выигрышем (**Геленци — Киприан**, по переписке, 1970). 7. de Cb4 8. Ke3 K:e4 9. Cc4. Белые должны очень динамично вести атаку. При скромном 9. Cd2 борьба в партии **Абдуллаев — Павленко** (Баку, 1969) развивалась так: 9... C:c3 10. C:c3 K:c3 11. bc Фе5 12. Cc4 b5! 13. 0-0 bc 14. K:c4 Фf6 15. Le1+ Kpd8 16. Фd5 Kc6 17. Lад1 Lb8 18. Ле6 Ke7 19. Фе4 Lb1!, и черные выиграли. 9... K:c3 10. bc C:c3+ 11. Cd2. На этом дебютные справочники обрывают вариант, оценивая ситуацию в пользу белых. Оценка, видимо, верна. Например, 11... d5 12. Cb5+! c6 13. C:c3 cb 14. Ф:d5 0-0 15. Ф:b5, и у черных не видно компенсации за потерянную пешку. Другая попытка: 11... Фе5 12. 0-0 C:a1 13. Le1, с опасной атакой.

3) 5... Фg6 6. d3. На 6. f3 черные играют 6... Ce7!, выгадывая важный темп, поскольку не годится ни 7. K:e4 d5, ни 7. fe Ch4+ 8. g3 C:g3+ 9. hg Ф:g3+ 10. Kpe2 d5 11. Ke3 d4. 6... Cb4. Быстро проигрывает 6... ed 7. C:d3 Ф:g2 8. Фh5+ g6 9. Фе5+ Ke7 10. Ce4 и 11. Ф:h8. 7. Cd2. В случае 7. de Фе4+ 8. Ke3 C:c3+ 9. bc черным невыгодно играть 9... Kf6: 10. Cc4 c6 11. 0-0 d5 12. K:d5 Ф:c4 13. Le1+ Kp:f7 14. K:f6 Kp:f6 15. Фd6+ Ce6 16. Cg5+! Kp:g5 17. Le6, с выигрывающей атакой (**Трифуневич — Апшениекс**, Стокгольм, 1937). Осмотрительнее 9... Ke7 10. Cc4 d6 11.

0-0 Ce6, сохраняя неплохие шансы на достижение равенства. Например, 12. f3 Фg6 13. Kd5 K:d5 14. C:d5 C:d5 15. Ф:d5 Kc6 16. Lb1 (16. Le1+ Kpd7) 16... 0-0-0! 17. Фb5 Ф:c2 18. Ф:b7+ Kpd7, и черные стоят не хуже.

7... C:c3. Другого способа удержать пункт e4 не видно, а 7... ed 8. C:d3 явно к выгоде белых. 8. C:c3 Kf6. При более скромном 8... Ke7 белые могут играть 9. de Фе4+ 10. Ke3 0-0 11. Фh5, подготавливая 12. Cd3 (**Гильман — Головкин**, по переписке, 1948). В партии **Смыслов — Камышов** (Москва, 1944) было 8... d5, что тоже оказалось в пользу белых: 9. Ke5 Фf5 10. de Фе4+ (или 10... de 11. Cc4 Ce6 12. g4! Фf6 13. Kc6, 1:0; **Бат — Лебрум**, по переписке, 1973) 11. Ce2 Kf6 12. 0-0 c6 13. Ch5+ Kp:f8 14. Le1 Фh4 15. Cg6! с опасной инициативой.



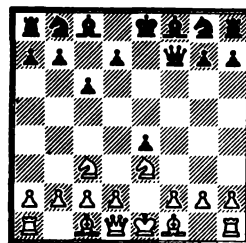
9. de. Возможно 9. C:f6 gf 10. de Фе4+ 11. Ke3, на что черным опасно принимать жертву пешки — 11... Фb4+ 12. c3 Ф:b2 13. Lc1. Им нужно стремиться к скорейшему развитию: 11... 0-0 12. Cc4+ Kph8 13. 0-0 d6 и т. д. 9... K:e4. После 9... Фе4+ 10. Ke3 с последующим 11. Cd3 и 12. 0-0 у белых явный перевес в развитии. 10. Cd3 0-0 11. 0-0 K:c3. На 11... d5 может последовать 12. C:e4 Фе4 (или 12... de 13. Ke5 Фе6 14. Le1, и черные теряют пешку) 13. Le1! Ф:c4 14. Le7 Lf7 15. Le8+ Lf8 16. L:f8+ Kp:f8 17. Фf3+ Kpg8 18. Le1 — позиция черных незащита. 12. bc Фg5!. Белые по-прежнему опережают соперника в развитии, но черные ближайшими ходами готовы вывести слона и постепенно уравнивать игру.

4) 5... c6 6. Фg4. Ведет к резкому обострению борьбы. Возможно 6. d3 d5 7. Ke3 ed 8. C:d3 Cc5 9. 0-0, сохраняя несколько лучшие шансы. 6... Kpd8 7. Фе4. Обоюдоострая жертва фигуры. 7... d5 8. K:d5 cd 9.

Ф:d5+ Kd7 10. d4 Ke7 11. Фd6. Далее в партии **Хорунжий — Минеев** (по переписке, 1977) было 11... Фh4 12. Cf4 Kf5 13. Фc7+ Kpe7 14. c3 g5 15. g3 Фh6 16. Се5 — атака белых опасна. Осмотрительное 11... Kc6 12. Ф:f6+ K:f6 приводило к эндшпилю, в котором шансы черных никак не хуже.

(Прим. редакции: «ЭШД» после 5... c6 рекомендует 6. K:e4! Фе6 7. Фh5+ Kpd8 8. Фе5 d5 9. Kg5 Фе7 10. Фе7+ Се7 11. Ke5 C:g5 12. Kf7+ и 13. K:g5±).

5) 5... Фf7. Связано с жертвой пешки e4. 6. Ke3. В случае 6. d4 необходимо играть 6... Cb4 или 6... Kf6. В партии **Майер — Райнунг** (Норвегия, 1984) черные ответили 6... d5 и форсированно проиграли: 7. Ke5 Фе6 8. K:d5! Ф:d5 9. Cc4 Фd6 10. Фh5+ g6 11. Cf7+ Kpe7 12. C:g6 Cg7 13. C:h7 и т. д. 6... c6. После 6... Kf6 7. Cc4 Фg6 белые добиваются перевеса в развитии, что в партии **Вальтер — Гебур** (по переписке, 1973) позволило им быстро получить решающую атаку: 8. d3 Cb4 9. 0-0 c6 10. K:e4 d5 11. K:f6+ gf 12. C:d5! cd 13. K:d5 Cd6 14. Le1+ Kp:f7 15. Cf4 Lg8 16. Фf3 C:f4 17. Le7+ Kp:f8 18. K:f4 Фf5 19. Lael и т. д.



7. K:e4 d5 8. Kg5. После 8. Kg3 h5 9. h4 g6 10. d4 Cg7 11. c3 Ke7 черные в связи с давлением по вертикали «f» получили достаточную компенсацию за пешку (**Арнлунд — Андерсен**, по переписке, 1972). 8... Фf6 9. Kf3 d4 10. Kc4. В партии **Негель — Дестребеч** (по переписке, 1978) белые рискнули на жертву фигуры — 10. Cc4 de 11. 0-0 и получили за нее неплохую атаку: 11... Ce6 12. C:e6 Ф:e6 13. Le1 Ce7 14. L:e3 Фf6 15. Фе2 Kd7 16. Ле6 Фf8 17. Kd4 и т. д. 10... b5 11. Kce5 Cd6 12. Фе2 Ke7 13. d3 0-0 14. Cg5 Фе6 15. C:e7 Фе7 16. 0-0-0 Ле8 17. Le1 Cb4. Игра равна (**Гебур — Тимман**, по переписке, 1977).

Таким образом, в вариантах 3. d4, 3. e4 и 3. Cc4 черные имеют достаточные практические шансы для получения нормальной игры. Труднее приходится им в случае 3. К:е5, но и здесь при известной доле оптимизма они благополучно удерживают рубежи.

От редакции. На этом мы закончили публикацию большой и интересной работы мастера А. Манукевича. Приглашаем

читателей высказать свое мнение о ней. Вероятно, у вас найдется немало конкретных замечаний и, возможно, даже усиленный тех или иных вариантов. Присылайте нам их, а также сыгранные латвийским гамбитом партии. Мы не ставим точку на этой теме и будем рады продолжить ее с вашей помощью и в 1989 году. Разумеется, это не исключает появления под рубрикой «Кафе «Гамбит» и других дебютных систем с пожертвованием материала.



СПРОВОЦИРОВАННАЯ АТАКА

Французская защита C07
Ланка — Писков

Набережные Челны, 1988

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♗d2 a6 4. ♗d3 c5 5. dc ♗:c5 6. ♗g3 ♗c6 7. a3 ♗f6 8. 0-0. Посредством 8. ♗e2 белые предотвращали размен ферзей, но тогда черные могли осуществить удачную перегруппировку: 8... ♣f7 9. 0-0 Ca7! (хорошо и 9... Cd7) 10. ed (к сожалению, ничего не дает 10. b4 из-за 10... Kd4!) 10... K:d5 11. Ke4 0-0= (Гринфельд — Эйнгорн, Загреб, 1987).

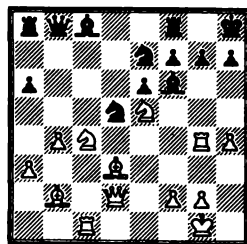
8... ♗c7. Черные следуют по фарватеру упомянутой выше партии, однако больше шансов на уравнивание давала тактика разменов: 8... de 9. K:e4 K:e4 10. C:e4 ♣:d1 11. L:d1 Cd7.

9. b4 ♗e7 10. ♗b2 b5 11. ♗e1 0-0 12. ed! В случае 12. e5 Kd7 13. Kb3 черные наверняка были бы довольны своей позицией. Поэтому я решил вскрыть центр, чтобы дать слонам проявить свою силу.

12... ♗:d5 13. c4 bc 14. ♗:c4 ♗b7?! После партии мой партнер высказал сожаление о том, что не сыграл 14... Cf6. Но и тогда, по моему, белые сохраняли явный перевес: 15. C:f6 K:f6 16. Lc1 ♣b8.

15. ♗c1 ♗f4?. Черные вызывают огонь на себя, осторожнее 15... ♣b8. 16. ♗e4 ♗b8. На 16... ♣h6 возможно было 17. Kd6!, и если 17... C:d6, то 18. Lh4+—.

17. ♗g4 ♗f6 18. ♗d2 ♗ce7 19. h4! (иначе 19... Kg6) 19... ♗h8 20. ♗fe5 ♗c8. Не годится 20... ♣d8 из-за 21. Ka5.



Позиция созрела для решающих операций на королевском фланге, но прелюдия к ним — жертва отвлечения: 21. ♗c6! ♗c7. Если 21... K:c6, то как и в партии — 22. L:g7!, и на 22... Kp:g7 (22... C:g7 23. ♣h6!) — 23. ♣g5+ (вот в чем смысл хода 21. Kc6 — нет перекрытия 23... Kg6), 24. ♣h6 и 25. ♣:h7x.

22. ♗:g7!. Теперь на 22... Kp:g7 последовало бы 23. K:e7! Kf4 (если 23... ♣:e7 или 23... C:b2, то 24. ♣g5+ Kph8 25. ♣h6, а в случае 23... ♣f4 решает 24. K:d5 ♣:d2 25. C:f6+) 24. Ke5! ♣:e7 25. ♣:f4 (с угрозой 26. Kg4 или 26. Kc6) 25... C:e5 26. ♣:e5+ f6 27. ♣e4+—.

Увы, партия завершилась прозаически: 22... ♗g6 23. ♗h6!, и черные сдались (1:0).

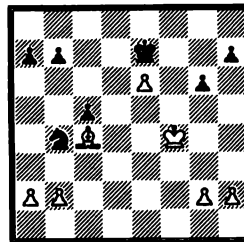
Примечания
международного
мастера З. ЛАНКИ

Конец — делу венец!

ЭТЮДНОЕ ОКОНЧАНИЕ

Малинин — Железный
По переписке

1983—1985



Ход белых

Глядя на эту позицию, не верится, что микроскопический перевес, который имеют белые, можно реализовать. Тем более, что самое естественное 32. Kpg5 (32. Kpe5 b6=) после 32... Kc2 33. Cd5 (или 33. g4 Ke3 34. Ce2 Kp:e6 35. Kph6 b6 36. Kp:h7 Kpf6 37. h4 c4 38. g5+ Kpf5 39. h5 Kp:g5 40. hg Kf5 41. g7 K:g7 42. Kp:g7 Kpf4 43. a4 Kpe3=) 33... b5 34. Kph6 Ke3 35. Ce4 (35. Cc6 Kp:e6 36. C:b5 K:g2=) 35... Kp:e6 36. Kp:h7 Kpe5 37. C:g6 K:g2 38. Ce8 b4 39. b3 Kpf5 40. Kpg7 Kpg4 41. Cd7+ Kph4 42. Kpf6 Kf4 43. Kpe5 Kd3+ 44. Kpd5 Kc1 45. Kp:c5 K:a2 с дальнейшим Kc1 и K:b3, приводит только к ничьей. Но белые создают настоящий этюд в партии, выигрывая почти единственными ходами. 32. a4!! Kpf6 33. e7! Kp:e7 34. Kpg5 Kc2 35. Cg8 Ke3 36. C:h7!! Что может быть естественней этого хода? Тем не менее он заслуживает двух восклицательных знаков, так как связан с очень ответственным решением. Дело в том, что белые стояли перед дилеммой: какую пешку оставить, «g» или «h»? Кажется, что нужно оставлять пешку «g», так как при пешке «h» черным для ничьей достаточно, разменяв одну из пешек на ферзевом фланге, за вторую отдать коня (заяв, разумеется, королем угловое поле перед пешкой). Но конкретный расчет показывает, что при пешке «g» белые не выигрывают. Решающим оказывается то, что она находится на одну вертикаль ближе к черному королю.

36... K:g2 37. C:g6 Ke3

38. Cd3!! Только этот ход выигрывает. К сожалению, в комментариях к партиям по переписке не так просто подкреплять ту или иную оценку позиции конкретными вариантами — одна партия заняла бы, наверное, почти всю площадь журнала...

38... c4 39. Ce2 b6. Очень красиво выигрывали белые в случае 39... c3!? 40. bc Kd5 41. c4 Kb6 42. a5 Kd7 43. Cf3 Kc5 44. Cd5 b6 45. h4! (45. ab? ab 46. h4 Kpf8 47. Kpg6 Kd3 48. h5 b5 49. h6 bc 50. h7 Ke5+ 51. Kph6 Kg4+=) 45... Kpf8 46. Kpg6 ba 47. h5 Kd7 48. h6 Ke5+ 49. Kpf5 Kd7 50. Ce6 a4! 51. c5! K:c5 52. Kpg6! K:e6 53. h7 Kf4+ 54. Kph6+—. Не спасает и 45... ba 46. h5 Kd7 47. Kpg6 Kf8+ 48. Kpg7 a4 49. h6 a3 50. c5 Ke6+ 51. Kpg8 Kg5 52. Ca2 Kpd7 53. Kpg7 Ke6+ 54. Kpf7 Kg5+ 55. Kpg6 Ke6 56. C:e6+ +—.

40. Cf3 a6 41. Kpf4! Kc2 42. Ce4!. Не выигрывает ни 42. Ce2 b5 43. ab ab 44. Kpe5 c3! 45. bc b4 46. c4 b3 47. Cd3 Ke1! 48. Ce4 b2 49. Kpf4 Kpd6 50. Kpg3 Kpc5 51. h4 Kp:c4 52. Cb1 Kpd5=, ни 42. Kpe5 b5 43. a5 Kb4 44. Kpd4 Kd3 45. b3 Kc1 46. b4 Kd3 47. Kpc3 Kc1 (ΔKa2) 48. Kpd4 Kd3 — позиционная ничья.

42... Kd4 43. Kpe3! Ke6 44. Kpd2 Kc5 45. Cc2 b5 46. Kpc3 Kpd6 47. h4. Отвлекающая одна из черных фигур.

47... Kpe5. Если пешку будет останавливать конь, то белые выигрывают следующим образом: 47... Ke6 48. h5 Kpc5 49. h6 b4+ 50. Kpd2 Kg5 51. Cg6 Kpd4 52. h7 c3+ 53. bc+ bc+ 54. Kpc1 K:h7 55. C:h7 Kpc4 56. Cc2+—.

48. h5 Kpf6 49. h6 Ke6 50. a5! Kg5. Или 50... Kc5 51. Kpb4 Kb7 52. Cf5! Kd6 53. Cd7 Kpg6 54. Kpc5 Ke4+ 55. Kpb6 Kp:h6 (55... b4 56. Cf5+! +—) 56. C:b5! ab 57. a6 Kd6 58. Kpc7+—.

51. h7 Kpg7 52. Cf5 Kf7 53. Cc8 Ke5 54. C:a6 Kc6 55. C:b5 K:a5 56. C:c4. Черные сдались (1:0), так как после 56... Kp:h7 57. Cd5 конь a5 стреножен.

Кандидат в мастера
В. МАЛИНИН

Борьба за инициативу

Защита Нимцовича Е58
ЛЕРХ — РОЙЗМАН

Европейский турнир мастеров по переписке
1979—1983

1. c4 Kf6 2. Кс3 е6 3. d4 Сb4 4. е3 с5 5. Cd3 0-0 6. Kf3 d5 7. 0-0 Кс6 8. а3 С:с3 9. bc Фс7. Чаше играют 9... dс 10. С:с4 Фс7, но и сделанный ход, хотя и представляет белым дополнительные возможности, содержит немало нюансов. 10. cd. Самое принципиальное. 10... ed 11. Kh4 Ке7. Препятствуя намерениям белых захватить центр. Теперь не проходит 12. f3? ввиду 12... g5.

12. g3 Ch3!?. Продолжение, рекомендованное М. Таймановым, которое ведет к очень сложной и острой борьбе. Слабее, на мой взгляд, более теоретическое: 12... c4 13. Сс2 Kg6 14. Kg2 Ке4 15. Сb2 f5 16. f3 Кd6 17. а4 Сd7 18. Ca3±. 13. Le1 Фd7 14. f3 Kg6 15. Kg2 Cf5 16. Cf1. На этом заканчивается вариант в «ЭШД», причем к последнему ходу белых поставлен восклицательный знак, а оценка варианта дана ±. Но не все так просто! 16... h5!.

Простой логичный ход, после которого оценка ± представляется по меньшей мере слишком категоричной. Препятствуя 17. g4, черные обеспечивают активную позицию своему слону и получают неплохие возможности для активных операций по линии «с». 17. Ла2 Лас8 18. а4 cd 19. cd. На 19. Сb5 возможно 19... Фе6 20. ed Фb6 21. Ке3 Се6 22. f4 Kg4.

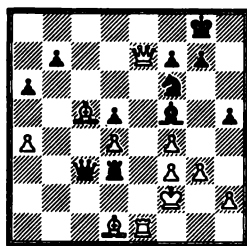
19... Лс7 20. Сb5 Фе6 21. Ca3 Лfc8 22. Kf4?!. В попытке удержать ускользающую инициативу белые допускают создание слабостей в своей позиции, возлагая надежды на линию «е». Но их расчеты оказываются с избытком. 22... K:f4 23. ef Фb6 24. Фd2. Грозит 25. Сс5, однако у черных находится действенное возражение. 24... аb!.

Конструирование белых к отступлению. На 25. Сс5? последует 25... Л:с5! 26. dс Ф:с5+ и 27... ab.

25. Се2. Чтобы иметь возможность защитить пешку а4 ходом Cd1. 25... Лс2 26. Л:с2 Л:с2 27. Фе3. Если 27. Фb4, то 27... Фс7 с лучшей позицией у черных. 27... Фа5 28. Cd1 Лd2!. Угрожая ударом 29... Л:d4!.

29. Сс5 Лd3 30. Фе7. На 30. Фе2 неприятно 30... Фс3, а 30. Фе5 допускало эффектный финал: 30... Ке4! 31. Лf1 Л:d1! 32. Л:d1 Фс3 33. fe Фе3+ 34. Kpg2 (34. Kpf1 Ch3x) 34... Фе2+, или 33. Лf1 Фе3+ 34. Kph1 Фе2 35. Kpg1 Ch3; 35. Лg1 Ф:f3+ 36. Лg2 Kf2+ 37. Kpg1 Kh3+ 38. Kph1 Фf1+; 35. Ла1 Ф:f3+ 36. Kpg1 Ch3 с неизбежным матом.

30... Фс3. Здесь уже не годилось 30... Ке4 из-за 31. Сb4. 31. Kpf2. Если 31. Фе2, то 31... Л:f3. Однако теперь следует эффектная концовка.



31... Л:d1! 32. Л:d1 Се4!. В этом ходе идея комбинации. Нельзя, оказывается, 33. fe из-за 33... Kg4+! с быстрым матом. Остальное понятно. 33. Сb4 Ф:f3+ 34. Kpe1 Kg4 35. Лd2. В этой позиции черные объявили форсированный мат в 5 ходов: 35... Фh1+ 36. Kpe2 Фg2+ 37. Kpe1 Фg1+ 38. Kpe2 Фf2+ 39. Kpd1 Фf1x (0:1).

Примечания
мастера А. РОЙЗМАНА

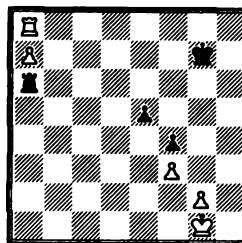
Коварство

ладейного

эндшпиля

Ладейное окончание, возникшее недавно в одной моей турнирной партии, думается, имеет некоторое теоретическое значение.

Парфенов — Березин
Москва, 1988



Ход белых

Казалось бы, все очень просто: решает обходный маневр белого короля через ферзевый фланг, форсированно приводящий к выигрывающему цугцвангу.

Действительно, после 44. Kpf2 Ла2+? 45. Kpe1! Kph7 46. Kpd1 Kpg7 47. Kpc1 Kph7 48. Kpb1 Ла5 49. Kpc2 Kpg7 50. Krc3 Kph7 51. Kpb4 Ла1 52. Krc5 Ла6 53. Kpd5 Ла5+ 54. Кре6 Kpg7 55. Kpf5! Kph7 56. Kpf6! белые побеждают.

Но, 44... Ла4!., и выясняется, что белому королю пройти через линию «е» не удастся, так как на 45. Кре2? последует 45... е4! 46. fe Ле:е4+ 47. Kpd3 Ла4 48. Krc3 Kph7 49. Kpb3 Ла6 50. Krc4 Kpg7 51. Kpd5 Kph7 52. Кре5 Ла4 53. Kpf6 Ла5, и цугцванг у черных не возникает. В результате — ничья (1/2:1/2). Именно так и завершилась партия.

Белые, однако, упустили интересный путь к победе.

45. g4!! fg+. Не спасает черных и 45... Ла2+ 46. Kpg1! (если 46. Kpe1 Kph7 47. g5 Kpg7 48. g6 Ла6 49. Kpd2? — еще не поздно было вернуться назад, ведь к цели ведет только маршрут короля через противоположный фланг! — 49... Ла3 50. Krc2 Ла1 51. Kpd3 Ла4! 52. Krc3 Ла1! 53. Krc4 е4! 54. fe f3, и даже черные теперь могут рассчитывать на успех) 46... Kph7 47. g5 Kpg7 48. g6!

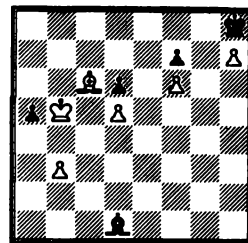
Ла6 49. Kph2 Ла3 50. Kpg2! (50. Kph3? е4! =) 50... Ла1 51. Kph3 Ла6 52. Kph4! Ла5 53. Kpg4 Ла6 54. Kpf5 Ла5 55. Кре4!, и снова черные проигрывают из-за цугцванга.

46. Kpg3 Kph7 47. Kpf2! (и опять путь на ферзевый фланг!) 47... Kpg7 48. Кре3 Kph7 49. Kpd3 Kpg7 50. Krc3 Kph7 51. Kpb3 Ла6 52. Krc4 Ла5 53. Kpb4 Ла1 54. Krc5 Ла5+ 55. Kpd6 Kpg7 56. Кре6 Kph7 57. Kpf6!. И у черных еще один цугцванг!

Заслуженный тренер СССР
И. БЕРЕЗИН

Упущенная возможность

Гавриков — Морович
Вршац, 1985



Ход белых

Последовало 81. Се8? С:b3 82. С:f7 Kp:h7 83. Kp:a5 Kph6 84. Kpb4 Ca2 85. Се6 Kpg6 86. f7 Kpg7 87. Kpb5 Kpf8 88. Krc6 Кре7, и согласились на ничью (1/2:1/2).

Однако белые упустили возможность добиться успеха, продолжая 81. Кра4!, с целью сначала защитить пешку b3 слоном и лишь затем взять на а5. Вот как могли в этом случае развиваться события: 81... Kp:h7 82. Сb5 Kpg6. При 82... С:b3+ 83. Kp:b3 Kpg6 проще всего ведет к победе переход в пешечный эндшпиль — 84... Кра4 Kp:f6 85. Се8 Кре7 86. С:f7 Kp:f7 87. Kp:a5 Kpf6 88. Kpb6 Kpf5 89. Krc7! Кре5 90. Кре6 +— 83. Сс4 Kp:f6 84. Kp:a5 Кре5 (84... Кре7 85. b4 f5 86. b5 f4 87. b6 Kpd7 88. Кра6 f3 89. Сb5+ +—) 85. b4 Cg4 (85... Cf3 86. b5 С:d5 87. С:d5 Krc5 88. b6 Krc6 89. Кра6 +—; 85... Kpd4 86. b5 Kp:c4 87. b6 +—; 86... Cg4 87. b6 Cc8 88. Ca6 +—) 86. b5 Cc8 87. Kpb6 Kpd4. После 87... Cd7 88. Кра6 игра сводится к рассматриваемым далее вариантам. 88. Сb3 Cd7 (иначе 89. Krc7) 89. Кра6 f5. Не спасает и

89... Крс3 90. Cd1 Крс4 91. b6 Сс8+ 92. Кра7 Кр:d5 93. Сg4+ — или 92... f5 93. Cf3 +—. 90. b6 Сс8+ 91. Кра7 (но не 91. b7? С:b7+ 92. Кр:b7 Крс5! =) 91... f4. В ответ на 91... Крс5 белые выигрывают следующим образом: 92. Крb8 Са6 (92... Кр:b6 93. Кр:c8 f4 94. Крd7 Крс5 95. Крe6 f3 96. Cd1 +—) 93. Крс7 f4 94. Cd1 Кр:d5 95. Се2 С:e2 96. b7 f3 97. b8Ф f2 98. Фа8+!, и куда бы черный король не отступил, теряется либо слон е2, либо пешка f2. 92. Cd1 Крe4 (92... Кр:d5 93. Сg4 С:g4 94. b7 f3 95. b8Ф f2 96. Фf8 +—) 93. Крb8!. Опрометчиво 93. Сg4? из-за 93... С:g4 94. b7 f3 95. b8Ф f2, и выигрыша нет, поскольку черные успевают наладить взаимодействие своих фигур с пешкой f2. 93... Са6 94. Крс7 f3 (94... Кр:d5 95. Се2 С:e2 96. b7 f3 97. b8Ф f2 98. Фа8+! ведет к уже рассмотренному варианту) 95. С:f3+ Кр:f3 96. Кр:d6 Крe4 (96... Сb7 97. Крс5 +—) 97. Крс6 (но не 97. Крс6? Сс4=) 97... Крс5 98. d6, и белые выигрывают (+—).

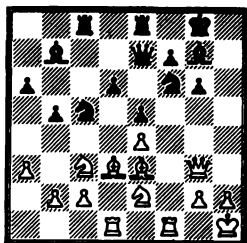
Гроссмейстер
В. ГАВРИКОВ

Из партий 55-го чемпионата СССР

Москва, 1988

Сицилианская защита В82
Юдакин — Каспаров

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. f4 a6 7. Се3 b5 8. Фf3 Сb7 9. Cd3 Кbd7 10. a3 Лс8 11. 0-0 Се7 12. Лае1 0-0 13. Фh3 Кс5 14. Cf2 Кfd7 15. Крh1 Сf6 16. Лd1 Ле8 17. Сg1 g6 18. Кde2 Сg7 19. f5 Фе7 20. Cd4 Кf6 21. Фg3 e5 22. fg hg 23. Се3.



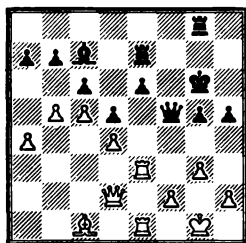
23... Кf:e4 24. С:e4 К:e4 25. К:e4 С:e4 26. Кс3 Сb7 27. h4 Лс4 28. Сg5 Фе6 29. Лd2 Лg4 30. Фd3 f6. 0:1.

Староиндийская защита Е92
Иванчук — Эльвест

1. e4 g6 2. d4 Сg7 3. c4 d6 4. Кс3 Кf6 5. Кf3 0-0 6. Се2 e5 7. Се3 Фе7 8. d5 Kg4 9. Сg5 f6 10. Ch4 Kh6 11. Kd2 a5 12. a3 Cd7 13. b4 g5 14. Сg3 f5 15. ef ab 16. f6 С:f6 17. ab Л:a1 18. Ф:a1 e4 19. 0-0 Cf5 20. Фc1 e3 21. Кb3 ef+ 22. Л:f2 Ка6 23. c5 Сg6 24. b5 К:c5 25. К:c5 dc 26. d6 cd 27. Kd5 Фg7 28. К:f6+ Л:f6 29. Ф:g5 Л:f2 30. С:f2 Кf7 31. Фg4 Фа1+ 32. Cf1 Кpg7 33. h4 h5 34. Фf3 b6 35. g4 hg 36. Ф:g4 Ке5 37. Фg2 Крf7 38. Фd5+ Крe7 39. Кpg2 Фb1. 0:1.

Дебют Рети А06
Смыслов — Эльвест

1. Кf3 d5 2. b3 Сg4 3. Сb2 Kd7 4. d4 С:f3 5. ef e6 6. f4 Cd6 7. g3 Фе7 8. Сg2 c6 9. c4 Kh6 10. 0-0 0-0 11. Ле1 Кf6 12. c5 Сс7 13. Kd2 Кf5 14. b4 h5 15. Ch3 g6 16. Кf3 Кpg7 17. Ке5 Лh8 18. a4 Kd7 19. b5 К:e5 20. fe f6 21. ef+ Ф:f6 22. Ла3 Лаe8 23. Лb3 Ле7 24. Фd2 g5 25. С:f5 Ф:f5 26. Сс1 Кpg6 27. Лbе3 Лg8.



28. Ле5 С:e5 29. Л:e5 Фb1 30. Л:g5+ Крh7 31. Л:h5+ Кpg7 32. Кpg2 Крf8 33. Фf4+ Крe8 34. Лh4 e5 35. de Лf7 36. Фh6 Лg6 37. Фе3 cb 38. ab Ф:b5 39. e6 Лf8 40. Фе5 Ф:c5 41. Се3 Фс6. 1:0.

Ферзевый гамбит D37
Гавриков — Харитонов

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5 4. Кс3 Се7 5. Cf4 0-0 6. e3 c5 7. dc С:c5 8. cd К:d5 9. К:d5 ed 10. a3 Кс6 11. Cd3 Сb6 12. 0-0 Сg4 13. h3 Ch5 14. b4 Ле8 15. Ла2 d4 16. b5 С:f3 17. Ф:f3 de 18. bc Ф:d3 19. cb ef+ 20. Крh2 Ф:f1 21. баФ Фg1+ 22. Кpg3 f1K+ 23. Крh4 Cd8+ 24. Ф:d8 Л:d8 25. Лf2 f6 26. Л:f1 g5+ 27. Крh5 Фс5 28. Се3 Фс4 29. Крh6 Ле8 30. Cd2 Фf7 31. Фd3 Ле2 32. Фd8+ Ле8 33. Фd3 Ле2 34. Фd8+ Ле8 35. Фd3. 1/2:1/2.

не видя партнера

«Дунай— река дружбы»

Международный командный турнир по переписке «Дунай — река дружбы», который начался 1 мая 1984 года, подходит к финишу.

В настоящее время сыграно 240 партий из 280 (85,7%). Еще три участника выполнили норматив балла международного мастера ИКЧФ: на 3-й доске Э. Яноши (Румыния) и И. Мюллнер (Венгрия), набравшие по 5 из 7, на 6-й доске Б. Редекер (ФРГ) — 5,5 очка.

В командном зачете лидирующее положение сохраняет советская команда — сборная Украины — 39 (56), на втором месте — сборная ФРГ — 36,5 (61), на третье вышла команда Австрии — 33 (62), оттеснив на четвертое место сборную Чехословакии — 32 (61). За ними следуют команды Венгрии — 29,5 (61), Румынии — 27 (61), Югославии — 25,5 (60) и Болгарии — 17,5 (58). Завершился турнир на 1-й доске.

Сицилианская защита В89
Гет — Тайхмайстер

1984—1988

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сс4 e6 7. Се3 Се7 8. Фе2 a6 9. 0-0-0 Фс7 10. Сb3 Ка5 11. g4 b5 12. g5 К:b3+ 13. ab Кd7 14. h4 b4 15. Ка2 Сb7 16. h5 Фа5 17. Крb1 Кf8 18. Фg4 0-0-0 19. Лhe1 Крb8 20. f4 d5 21. f5 de 22. f6 gf 23. gf С:f6 24. Фе4+ Фе5 25. Фf1 Кра8 26. К:b4 Лс8 27. К:a6 Кd7 28. b4 Ch4 29. Cf4 Ф:h5 30. Ле3 e5 31. Ла3 Кb6 32. Кс5+ Крb8 33. Ch2 Сd8 34. К:b7 Ф:h2 35. Фа6 ed 36. Фа7+ Крс7 37. К:d8+ Кр:d8 38. Л:d4+. 1:0.

В. ЯКИМЕНКО

Чей аргумент весомее?

Испанская партия С80
Ланч — Кречмар

«Шахс-25», 1984—1987

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0-0 К:e4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Се6 9. Кbd2 Сс5 10. К:e4 de 11. С:e6 Ф:d1 12. Л:d1 fe 13. Kg5 0-0 14. К:e4 Сb6 15. Крf1 К:e5 16. f3 h6 17. b3 Лад8 18. Са3 Лfe8 19. Л:d8 Л:d8 20. Крe2 Лd5?. После дебюта у белых более солидное пешечное расположение, да и позиции их фигур лучше. А у черных сильный контраргумент — вертикаль «d», но ее еще надо удержать. Лучше 20... Крf7.

21. Сb2 Кс6 22. Лс1 Ка5?. Сильнее 22... Кd4+, с целью вызвать размен фигур или организовать контригру после Кf5.

23. c4! bc 24. bc Лh5. Теперь отход ладьи по линии «d» больше не годится из-за 25. c5!.

25. h3 Кb7 26. Лd1 Лf5. В случае 26... Кс5 27. К:c5 С:c5 28. Лd7 черным совсем плохо. 27. g4 Лf8?. Немного лучше сразу 27... Лf7. 28. Се5! Лf7 29. Лd3 a5 30. h4 Ле7 31. h5 Крf7 32. Лb3. Грозит 33. С:c7. 32... Кd8. К проигрышу ведет также 32... Кс5 33. К:c5 С:c5 34. Лb5 Сb4 35. a4!.

33. c5 Са7 34. Крd3 Кс6 35. Сс3 e5 36. Крс4 Крe6 37. Kg3! Сb8 38. Кf5 Лd7 39. Лb1! Крf7. Или 39... Са7 40. Лe1 Сb8 41. Крb5 Лd3 42. Крс6 Л:c3 43. Крb7 и т. д.

40. Крb5 Кd4+ 41. К:d4 ed 42. Крс6 Крe7 43. Се1!. Черные сдались (1:0). (Примечания международного мастера ИКЧФ Х. Кречмара.)

1 доска, 1984—1988

- Гет И. ЧССР
- Рубинчик Л. СССР
- Хонфи К. Венгрия
- Штертенбринк Г. ФРГ
- Милованович М. Югославия
- Тайхмайстер С. Австрия
- Сергиев С. Болгария
- Константинеску К. Румыния

	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. Гет И. ЧССР	★	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	4,5
2. Рубинчик Л. СССР	1/2	★	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	4,5
3. Хонфи К. Венгрия	1/2	1/2	★	1/2	1/2	1	1/2	1	4
4. Штертенбринк Г. ФРГ	1/2	1/2	1/2	★	1/2	1/2	1/2	1	4
5. Милованович М. Югославия	1/2	0	1/2	1/2	★	1	1/2	1/2	3,5
6. Тайхмайстер С. Австрия	0	1/2	1/2	1/2	0	★	1	1/2	3
7. Сергиев С. Болгария	0	1/2	0	1/2	1/2	0	★	1	2,5
8. Константинеску К. Румыния	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	★	2

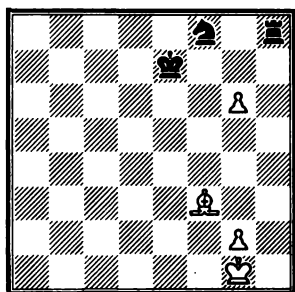


29. ПЕШЕЧНАЯ ВИЛКА

Мой прошлый урок был посвящен коневой вилке. Как ты убедился, это очень опасный и коварный прием. Но знай, что двойной удар могут наносить все фигуры и даже мы, самые слабые из них, пешки. Уколы пешечными вилками очень болезненны.

Вот, посмотри, как например, в позиции на *диаграмме 1* белые с помощью пешечной вилки выигрывают фигуру.

Диаграмма 1



Ход белых

1. g6—g7! ...

Пешка напала на ладью и коня противника. Увести обе фигуры из-под боя черные не могут. Они могут лишь спасти одну из атакованных фигур.

1 ... Лh8—g8

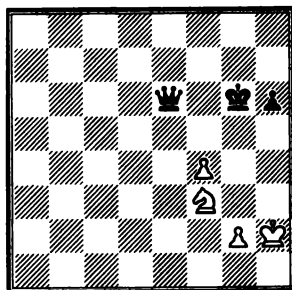
Черные спасают ладью, как более ценную фигуру. Но ладье нельзя покидать восьмую горизонталь, потому что тогда пешка сможет превратиться в ферзя — 2. g7—g8Ф, и у белых окажется выигрышное положение.

2. g7:f8Ф+ Лg8:f8

И возникла позиция, которая в теории считается ничейной. А если бы белые не сыграли 1. g6—g7, то они проиграли бы это окончание, так как у черных оставался большой материальный перевес.

В позиции на *диаграмме 2* белые с помощью пешечной вилки создали условия для коневой вилки.

Диаграмма 2



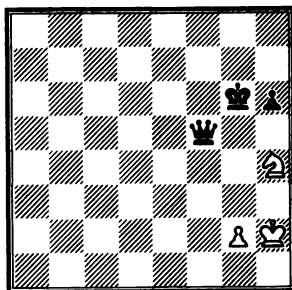
Ход белых

1. f4—f5+! ...

Храбрый пехотинец приносит себя в жертву ради спасения своей армии. Как играть черным? Если

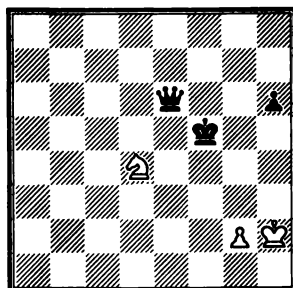
1 ... Фe6:f5,
то 2. Кf3—h4+ ...

Диаграмма 3



2 ... Кpg6—f6
3. Kh4:f5
или
1 ... Кpg6:f5
2. Кf3—d4+ ...

Диаграмма 4

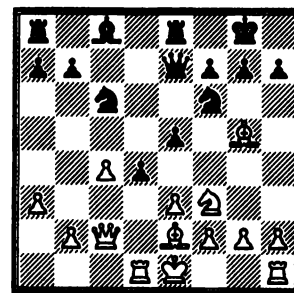


2 ... Kpf5—e5
3. Kd4:e6 ...

В обоих случаях белые обменивают коня и пешку за ферзя, что к их выгоде.

А теперь посмотри, как в одной партии, которую играли мастера, черные хитроумно выиграли фигуру с помощью двух пешечных вилок.

Диаграмма 5



Ход черных

1 ... d4—d3!!

Пешка напала на ферзя и слона. И здесь увести обе фигуры из-под боя белые не успевают, но они могут забрать бесстрашную пешку.

2. Ce2:d3 ...

Белые могли побить пешку также ферзем или ладьей. Но и это их не спасало от второй пешечной вилки.

2 ... e5—e4!
3. Cd3—e2 ...

Или 3. Cd3:e4 Фe7:e4, и черные выиграли слона. Также и в случае 3. Cg5:f6 e4:d3 4. Фc2:d3 Фe7:f6 белые остаются без фигуры.

3 ... e4:f3,
и черные, выиграв фигуру, победили.

ПРИМЕР ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО РЕШЕНИЯ

Расставь следующую позицию на доске:

белые — Крc1, Ле1, Лf1, Кс3, пп. a2, b2, c2, e6, f5, g4, h4 (11);
черные — Кpg7, Лd8, Лf8, Кb6, пп. a7, b7, d5, e7, f7, g6, h6 (11); белые начинают и выигрывают.

ЗАДАНИЕ ИЗ ПРОШЛОГО УРОКА

(Смотри «Шахматы» № 21/1988)

Проверь, правильно ли ты решил — белые выигрывают так: 1. Kg3—f5+! (вилка на короля и ферзя) 1 ... g6:f5 2. Фb3—g3+, и мат следующим ходом.

□

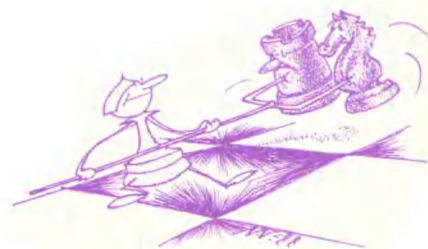


Рис. М. Негелева.

задачи

ОБЗОР КОНКУРСОВ

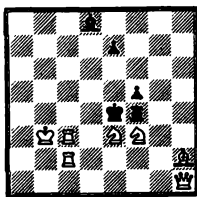
Шахматный клуб «Каисса томичей» томской молодежной газеты провел конкурс составления задач, посвященный 125-летию со дня рождения А. Галицкого. В мередице № 1 многократный выбор матов на ход 1... Лf3 синтезирован с темой Салазара: 1. Лf2? угр. 2. Фb1x, 1... Л:f3!; 1. Фа1? угр. (Л:f3) 2. Фа8 (Фа4)x, 1... Са5!; 1. Лd2 угр. (Л:f3) 2. Лd4 (Фb1)x, 1... Сb6!; 1. Фb1! угр. (Л:f3) 2. Лf2 (Лd2)x. Та же тема Салазара в № 2 соединена с темой Барнса: 1. Ле7? угр. 2. Сс6, Лd4x, 1... К:b4!; 1. еб? угр. (Ке5, К:b4) 2. Сс6 (Лd4, Лg5)x, 1... К:c5!; 1. Лg5! угр. (Ке6, К:b4) 2. Лd4 (Сс6, еб)x. В свою очередь в № 3 тема Барнса дополняет синтез тем ле Гранд и Домбровскиса (в форме защиты): 1. Ке3? угр. 2. Лf5, Лg4x, 1... К:g5!; 1. f3? угр. (К:g5) 2. Лg4 (Лf5)x, 1... Фf1!; 1. Кd4! угр. (К:g5) 2. Лf5 (Лg4)x. В № 4 (спецприз в группе миниатюр) разработан выбор вступительного хода на фоне превращения белой пешки (позицию даем в интерпретации нашей редакции, так как в газете она получилась с опечаткой): 1. f8? — пат; 1... f8Л? Кр:d6!; 1. f8С? Кр:f6!; 1. f8К? Кр:d6 (Кр:f8) 2. Сg3 (Сс3)x.

Конкурс, посвященный 90-летию со дня рождения А. Козлова, провела свердловская газета, шахматный отдел которой он долгие годы редактировал. Сложный синтез тем ле Гранд и Салазара с выбором матов осуществлен в № 5: 1. К:c5? угр. (Л:g4) 2. Лf4 (Фd7)x, 1... Ле6!; 1. Се2? угр. (Л:е6, Л:g4) 2. Ле5 (Лf4, С:g4)x, 1... f6!; 1. Фd7! угр. (Л:е6, Л:g4) 2. Лf4 (Ле5, Лf4)x. В № 6 реализована трехкратная перемена матов на два хода черных в четырех фазах с тематическими опровержениями: 1... Кf5 (d6) 2. Фе5 (Сс6)x; 1. Кс6? угр. (Кf5) 2. Ф:d7 (Ксb4)x, 1... d6!; 1. Кb5? угр. (d6) 2. Ф:d7 (Ксb7)x, 1... Кf5!; 1. Кb3! угр. (Кf5, d6) 2. Ф:d7 (Кb4, Кс7)x. Тема Руденко на фоне темы псевдо-ле Гранд и выбором матов проходит в № 7: 1. Лас4? угр. (С:c5, Сg4) 2. Фс7, Фd8 (Ф:c5, Л:c6)x, 1... Фf5!; 1. е4! угр. (С:c5, Ф:f8) 2. Л:c6 (Фс7, Лd4)x, 1... Фс3!; 1. Ле4! угр. (С:c5, Ф:f8) 2. Л:c6 (Фd8, Ле6)x. Старинная тема Шора в № 8 синтезирована с выбором матов и темой псевдо-ле Гранд: 1. Фd5? угр. (е4, Ле4), 2. Фf3 (Ф:f5, К:d3)x, 1... Сg4!; 1. Ф:d3! угр. (е4, Ле4) 2. Ф:f5 (Фd6, Фf3)x.

Сильный состав участников собрал мемориал известного французского проблемиста. Пятикратный выбор матов в двух вариантах в шести фазах в № 9 реализован с помощью трех решений в каждом из близнецов: диаграмма — 1) 1. Крг6! угр. (Л:d6, Л:f4) 2. Ле4 (еf)x; 2) 1. Кс7! угр. (Л:d6, Л:f4) 2. Ле6 (Кd5, Лd5)x; 3) 1. Фh2! угр. (Л:d6, Л:f4) 2. Фh5 (Лf6, Ф:f4)x; Ке6 на f5 — 1. Крf7! угр. (Л:d6, Л:f4) 2. С:d6 (Лd5)x; 1. Кg3! угр. (Л:d6, Л:f4) 2. Лf5 (Ле4, Ке4)x; 1. Фb8! угр. (Л:d6, Л:f4) 2. Фе8 (Ф:d6, Лf6)x. Разумеется, надо быть большим приверженцем симметричных позиций, чтобы дать столь высокое отличие подобному произведению... В № 10 после 1. Крh2! из-за цугцванга проходит заготовленная игра 1... fe (ef, f6, Ф:b4), 2. Сb2 (Ф:е5, Ке6, Л:е4)x, которую разрушают попытки 1. Леb3 (Кd7, К:f7, Cd2?) угр. (Сb2, Ф:е5, Ке6, Л:е4)x, 1... ef (f6, Ф:b4,

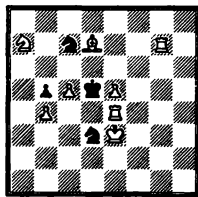
Конкурс газеты «Молодой ленинец» (Томск), 1988

№ 1
К. МЛЫНКА
I/II приз



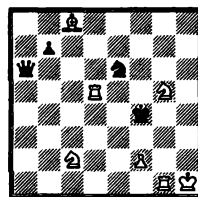
Мат в 2 хода

№ 2
Г. МАРКОВСКИЙ
I/II приз



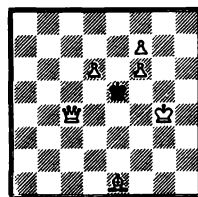
Мат в 2 хода

№ 3
В. ШАНЬШИН
III приз



Мат в 2 хода

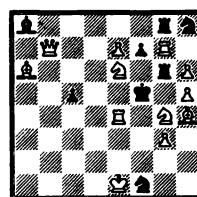
№ 4
Н. БЕЛИК
Спецприз



Мат в 2 хода

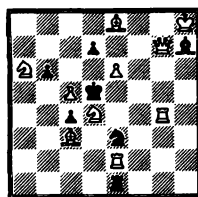
Конкурс газеты «На смену!» (Свердловск), 1988

№ 5
А. ЛОБУСОВ
I приз



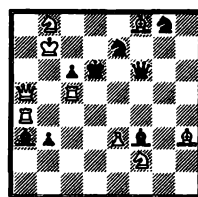
Мат в 2 хода

№ 6
С. ДИТТРИХ
II приз



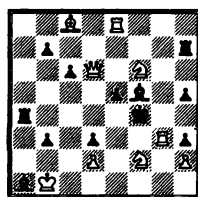
Мат в 2 хода

№ 7
А. СЛЕСАРЕНКО и
В. ШАНЬШИН,
III приз



Мат в 2 хода

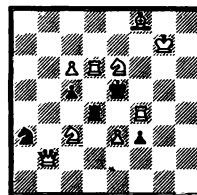
№ 8
В. РЫЧКОВ
IV приз



Мат в 2 хода

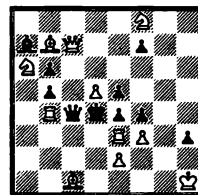
Мемориал Ж.-П. Буайе (Франция), 1988

№ 9
Ф. ПАХЛ
I приз



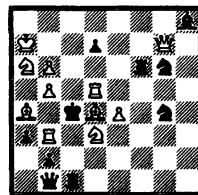
Мат в 2 хода
см. текст

№ 10
Х. ГОКЕЛ
II приз



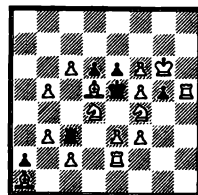
Мат в 2 хода

№ 11
Я. ВАЛУШКА
III приз



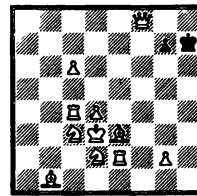
Мат в 2 хода

№ 12
И. ЧЕЙЛАН
IV приз



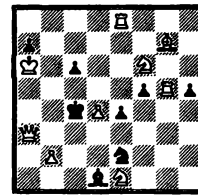
Мат в 2 хода

№ 13
Х. КРУК
Спецприз



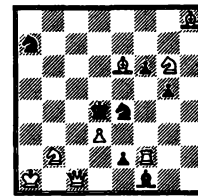
Мат в 2 хода

№ 14
А. КУЗОВКОВ
1-й поч. отзыв



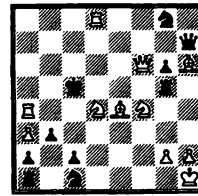
Мат в 2 хода

№ 15
Р. ДРАГОЭСКУ
2-й поч. отзыв



Мат в 2 хода

№ 16
Н. ван ДЕЯК
I приз



Обр. мат в 3 хода

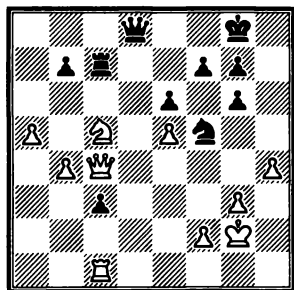
fe!) — по мнению судей, «циклический Ханнелиус». № 11: 1... Ф:d3 (Лd6) 2. Лb4 (Лс5)x; 1. Кас5? угр. 2. Лb4x, 1... Ф:d3!; 1. Ф:d7? угр. 2. Лс5x, 1... Лd6!; 1. Сс3! угр. (Ф:d3, Лd6) 2. Лd4 (Лс5, Лb4)x. Чередование матов с темой Домбровскиса и обратной формой темы Ханнелиуса. Тема Урана с оригинальной трактовкой элементов темы Ханнелиуса проходит в № 12: 1. Л:g5? угр. 2. fex, 1... ed!; 1. С:c3! (?) угр. (ed) 2. Кde6 (Кd3)x, 1... alФ!; 1. fe? угр. 2. Л:g5x, 1... Л:е3! (2. Кde6?); 1. Кd:е6? угр. 2. С:c3x, 1... gf! (2. Л:g5?); 1. c7! угр. (gf, Л:е3) 2. Кс6 (fe, Кd:е6)x. Выбор игры в пяти ложных следах (всех опровергаемых ходом 1... Крг6!) в № 13 такой: 1. Кd5? g6 (g5) 2. Кf6 (Крc3)x; 1. Кf3? g6 (g5) 2. Кg5 (Крd2)x; 1. Лb4? g6 (g5) 2. Лb7 (Крc4)x; 1. d5? g6 (g5) 2. Лh4 (Крd4)x, 1.

Сf4? g6 (g5) 2. Ле7 (Кре3); решение — 1. Лf2! g6 (g5, Крг6) 2. Лf7 (Кре2, Фf5)x. В № 14 разработана тема ле Гранд с выбором защит в третьей фазе: 1. Лg3? угр. (Кр:d4) 2. Фс5 (Фb4)x, 1... е3!, Сf8? угр. (Крd4) 2. Фb4 (Фс5)x, 1... с5!; 1. Кd5! угр. (Крd5, f4) 2. Ке3 (Фс5, Фb4)x. Трехкратный выбор матов — содержание № 15: 1. Лf3? угр. (Кd2, Кс3) 2. Фс4 (С:f6, Фе3)x, 1... е1Ф!; 1. Л:f6? угр. (Кd2, Кс3) 2. Лf4, Лf3 (Лf5)x, 1... Кс6!; 1. Лf5! угр. (Кd2, Кс3) 2. Лd5 (Фс5, С:f6)x.

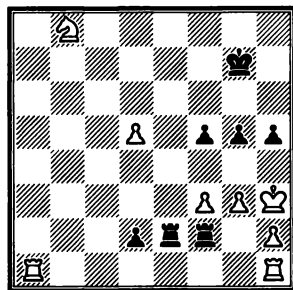
Интересное перекрытие белого ферзя черной ладьей осуществлено в № 16: 1. Лb4! угр. (Лg~, Лf5, Ле5, Лd5) 2. Фе7 (Фg5, Сf8, Лс8, Фd6)+ Ф(К):е7 (Л:g5, Ф(К):е7, Фс7, Л:d6) 3. Кd3 (Кd3, Кd3, К:b3, К:b3)+.

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

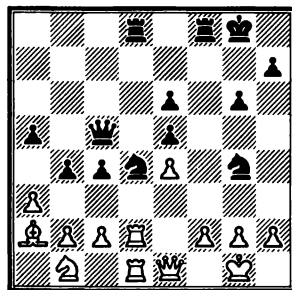
КАМПОРА — ТУКМАКОВ
Биль, 1988



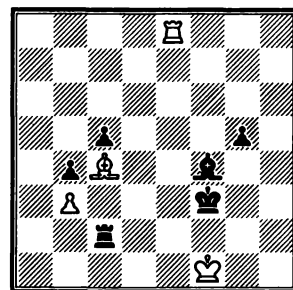
ВЕССМАН — БРЮНЕЛЛЬ
Лимхамн, 1988



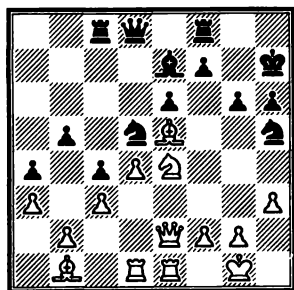
РАДНОТИ — СЕЛЛЬ
Венгрия, 1988



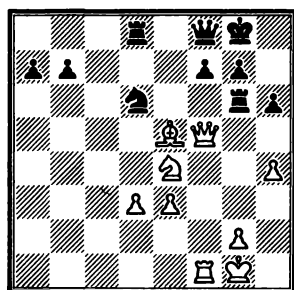
ДАШКОВСКИЙ — ЗАБЛОЦКИЙ
Абакан, 1988



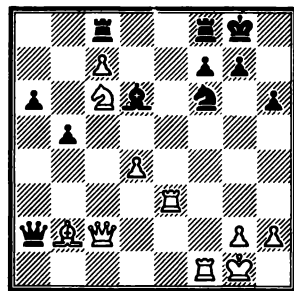
СУХОВ — ИВАНОВ
Абакан, 1988



ЯНКОВСКИС — РАГОЗЕНКО
Димитровград, 1988



ЦВИТАН — КОВАЧЕВИЧ
Сараево, 1988



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 22/1988

Гарсиа — Пигусов. 1... Kde5!, и белые сдались (0:1). В случае 2. Ф:е7 белые получают мат: 2... К:f3+ 3. Крh1 Кf2х.

Ткаченко — Розенберг. 1... d3!, и белые сдались (0:1).

Марьянович — Козул. 1... Ф:a2!! 2. Л:a2 Кd3++ 3. Крd2 (3. Крb1 Лc1х) 3... Л:a2+ 4. Кре3 (4. Кр:d3 Лc3х) 4... Ке1 5. Фе2 К:g2+ 6. Крf2 Лcc2 7. Ф:c2 Л:c2+ 8. Крf3 Ке1+. Белые сдались (0:1).

Барберо — Эрнст. 1... Фd3! 2. Лd7 (2. Фb6 Фd8! —+) 2... Cf6+ 3. Ф:f6 Ф:d7 4. g4 Фе6 5. Фc3 hg 6. hg Фd5 7. Фf6 a5 8. f5 gf 9. gf a4 10. Фе7 Ф:f5. Белые сдались (0:1).

Янковскис — Кишбергс. 1. К:h6+! gh 2. Фg4+, и черные сдались (1:0).

Соколов — Любоевич. 1. g8Ф+! Л:g8 2. Фc7+, и черные сдались (1:0).

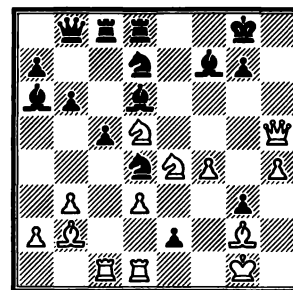
Клованс — Янковскис. 1. С:h5! gh 2. Ф:h5 Сg7 3. Фh7+ Крf8 4. Сh6 С:h6 5. Л:h6 Фd7 6. Фh8+. Черные сдались (1:0).

Розин — Юргенс. 1. Ф:h6+! С:h6 2. Л:h6+ Крг8 3. Са2+, и мат в 3 хода (1:0).

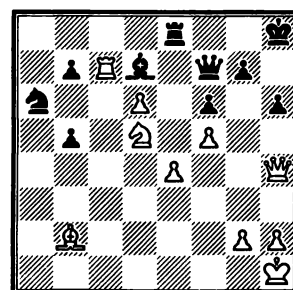
Нильсен — Нерлоу. 1. Л:d4! ed 2. Cf5 Фd8 3. С:c8 Ф:c8 4. Лc1 Фd7 5. Са5! Лb5 6. Лc7 Фе8 7. Фf5+ Крг8 8. Лc8, и черные сдались (1:0).

Мокри — Розенталис. 1. Кре4 Лb5 (или 1... Лf5; 1... Кb3 2. Лb7 Кc1 3. Лb6+ Лd6 4. d5+ Крd7 5. Лb1 Ке2 6. Се5 +—; 2... Ка5 3. Лb6 +—) 2. d5+! Л:d5 (2... Крd6 3. Се5х) 3. Сb4!. Черные сдались (1:0).

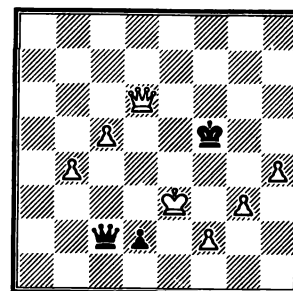
ПЛАСКЕТТ — ФОГАРАШИ
Окем, 1988



ГЕЛЬФАНД — ДАННИНГТОН
Окем, 1988



РИБЛИ — СПИДМЭН
Бельфор, 1988



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.